

PACÍFICO · Guía resumida de indicadores y subindicadores

Marco lógico del proyecto KfW · 11 indicadores y 35 subindicadores

Nota para subproyectos: esta guía es una referencia para orientar el diseño de subproyectos, pero no se trata de una lista excluyente. Los subproyectos no están obligados a adoptar estos indicadores y pueden proponer otros que se ajusten mejor a sus objetivos.

Convenciones

Grupo de resultado (columna Código de indicadores)

■ OBJ · Objetivo del Módulo

Dimensión temática (columna Categoría de subindicadores)

■ GOB · Gobernanza y Gestión

■ CAP · Capacidades

■ R1 · R1 · Condiciones habilitantes

■ FIN · Financiero y Sostenibilidad

■ MON · Monitoreo y Vigilancia

■ R2 · R2 · Uso pesquero sostenible

■ SOC · Social y Medios de Vida

■ REG · Cooperación Regional

■ R3 · R3 · Integración regional

■ BIO · Biodiversidad y Ecosistemas

Código	Grupo / Dim.	Indicador / Subindicador	Línea base	Meta	Periodicidad
O.1	OBJ	Proyectos de conservación financiados <i>Número de proyectos de conservación y uso sostenible financiados que cumplen con los estándares de calidad establecidos.</i>	0	10	Anual; consolidación al cierre del proyecto.
	GOB	↓ Documentos de lecciones aprendidas sistematizadas e incluidas en los informes finales de los subproyectos cerrados <i>Asegura que la experiencia generada en cada subproyecto quede documentada y disponible para orientar futuras intervenciones.</i>	Número		
	GOB	↓ % de ejecución del plan de comunicaciones de cada subproyecto verificado al momento de su cierre formal <i>Garantiza la difusión pública del subproyecto y la rendición de cuentas. Constituye una condición para el cierre formal.</i>	%		
O.2	OBJ	Área marina adicional gestionada <i>Área marina adicional utilizada o gestionada de forma que conserve la biodiversidad de las especies migratorias en peligro o de importancia comercial.</i>	0 ha	50.000 ha	Anual. Verificación independiente al cierre del proyecto.
O.3	OBJ	Recursos movilizados de otros donantes <i>Recursos de otros donantes movilizados a través de PACÍFICO para la conservación marina del PTEC.</i>	USD 0	USD 5 millones	Anual.
	FIN	↓ Monto de contrapartida de los proyectos, discriminado por tipo de donante (OSC, universidad, entidad pública, sector privado) <i>Las contrapartidas reflejan la capacidad de PACÍFICO de movilizar recursos adicionales y diversificar las fuentes de financiamiento.</i>	Monto / tipo		
R1.1	R1	AMP con información estandarizada <i>Número de AMP y zonas de conectividad apoyadas con información estandarizada sobre especies clave.</i>	0	6	Anual.
	MON	↓ Productos de información relevantes (estudios, evaluaciones, etc.) para acciones de conservación socializados a las autoridades responsables <i>Sin información no es posible una gestión coordinada del PTEC.</i>	Número		
R1.2	R1	Personas en gestión de AMP <i>Personas que participan en la gestión de las AMP y zonas de conectividad, desagregadas por género.</i>	0	200	Trimestral interno; consolidación al cierre de cada actividad.
	CAP	↓ Sesiones, talleres o cursos de capacitación ejecutados por el Proyecto durante su implementación <i>Complementa el conteo de personas: refleja la intensidad del esfuerzo formativo del proyecto.</i>	Número		
	CAP	↓ Mujeres capacitadas por el Proyecto en gestión de AMP y conectividad, registradas en listados oficiales <i>Permite verificar la equidad de género en el acceso a la capacitación, prioridad para KfW.</i>	Número		
	CAP	↓ Personas que se reconocen como parte de un grupo IPLC capacitadas por el Proyecto <i>Asegura la inclusión efectiva de personas pertenecientes a grupos étnicos (IPLC) en la capacitación del Proyecto, en línea con los compromisos sociales de KfW.</i>	Número		
	CAP	↓ Grupos IPLC beneficiados por el Proyecto <i>Permite verificar la diversidad étnica del alcance del Proyecto y asegurar que la inclusión social no se concentre en un solo grupo.</i>	Número		
	CAP	↓ Jóvenes (15-29 años) capacitados por el Proyecto <i>Fortalece el relevo generacional en la gestión marina del PTEC, condición para la sostenibilidad de mediano y largo plazo.</i>	Número		
	CAP	↓ % de participantes con puntaje alto (≥ 80%) en evaluaciones posteriores a capacitaciones <i>Mide la calidad de la capacitación, no solamente su cobertura. Permite evaluar si los participantes adquirieron efectivamente nuevas capacidades.</i>	%		
	CAP	↓ Puntaje promedio de satisfacción reportado por los participantes al final de cada capacitación (escala 1-5) <i>Aporta retroalimentación directa para el diseño de las próximas capacitaciones.</i>	Calificación		

Código	Grupo / Dim.	Indicador / Subindicador	Línea base	Meta	Periodicidad
R1.3	R1	Superficie con control y vigilancia <i>Superficie donde se implementan instrumentos de control y vigilancia de forma sistemática.</i>	0 ha	18 millones ha	Trimestral interno; anual oficial.
	MON	↳ Hectáreas de AMP para las que se incorporan tecnologías complementarias de vigilancia y control <i>La vigilancia remota es indispensable para cubrir grandes superficies marinas; refleja la modernización del sistema de vigilancia y la cobertura real del control y vigilancia.</i>	Hectáreas		
	CAP	↳ Personas capacitadas en control y vigilancia por el Proyecto <i>Mide la cobertura de la capacitación dirigida específicamente al personal de control y vigilancia de las AMP.</i>	Número		
	CAP	↳ Sesiones, talleres o cursos de capacitación en control y vigilancia ejecutados por el Proyecto <i>Refleja la intensidad del esfuerzo formativo dirigido al personal de control y vigilancia.</i>	Número		
	CAP	↳ Mujeres capacitadas en control y vigilancia por el Proyecto <i>Permite verificar la equidad de género en el acceso a la capacitación de C&V, una prioridad de KfW.</i>	Número		
	CAP	↳ Personas que se reconocen como parte de un grupo étnico capacitadas en control y vigilancia por el Proyecto <i>Asegura la inclusión efectiva de personas pertenecientes a grupos étnicos (IPLC) en la capacitación de C&V.</i>	Número		
	CAP	↳ % de participantes con puntaje alto (≥ 80%) en evaluaciones posteriores a capacitaciones de control y vigilancia <i>Mide la calidad de la capacitación en C&V; permite evaluar si los participantes adquirieron efectivamente nuevas capacidades operativas.</i>	%		
	CAP	↳ Puntaje promedio de satisfacción reportado por los participantes al final de cada capacitación en control y vigilancia (escala 1-5) <i>Aporta retroalimentación directa para el diseño de las próximas capacitaciones de C&V.</i>	Calificación		
	REG	↳ Prioridades de Control y Vigilancia atendidas, de acuerdo con el diagnóstico CMAR <i>Vincula las acciones del proyecto con las brechas y prioridades del diagnóstico regional de Control y Vigilancia del CMAR, midiendo el aporte a su reducción y no solo el área cubierta.</i>	Número		
R2.1	R2	Planes de uso en implementación <i>Planes de uso/acuerdos de cooperación con usuarios pesqueros en implementación.</i>	0	5	Trimestral.
	GOB	↳ Acciones específicas realizadas de acuerdo con lo definido en los planes existentes <i>Mide la calidad de la implementación, no solo la existencia del acuerdo. Distingue entre un acuerdo firmado y un acuerdo cumplido.</i>	Número		
R2.2	R2	Personas beneficiadas directamente <i>Personas beneficiadas directamente con las actividades apoyadas, desagregado por género.</i>	0	1.000	Trimestral.
	SOC	↳ Mujeres beneficiarias directas en la cadena de valor o comercialización pesquera apoyada por el Proyecto <i>Permite verificar la equidad de género entre los beneficiarios del proyecto.</i>	Número		
	SOC	↳ Personas que reciben kits de pesca o herramientas sostenibles entregadas por el Proyecto <i>Beneficio tangible del proyecto que se materializa directamente en las comunidades.</i>	Número		
	CAP	↳ Personas capacitadas en subproyectos de uso sostenible <i>Mide la cobertura de la capacitación dirigida a pescadores y miembros de la cadena de valor en uso sostenible de recursos pesqueros.</i>	Número		
	CAP	↳ Sesiones, talleres o cursos de capacitación en uso sostenible de recursos pesqueros ejecutados por el Proyecto <i>Refleja la intensidad del esfuerzo formativo dirigido a pescadores y cadena de valor.</i>	Número		
	CAP	↳ Personas que se reconocen como parte de un grupo étnico capacitadas en subproyectos de uso sostenible <i>Asegura la inclusión efectiva de personas pertenecientes a grupos étnicos (IPLC) en las capacitaciones de uso sostenible.</i>	Número		
	CAP	↳ Jóvenes (15-29 años) capacitados en subproyectos de uso sostenible <i>Fortalece el relevo generacional en el uso sostenible de recursos pesqueros.</i>	Número		
	CAP	↳ % de participantes con puntaje alto (≥ 80%) en evaluaciones posteriores a capacitaciones de uso sostenible <i>Mide la calidad de la capacitación en uso sostenible, no solamente su cobertura.</i>	%		
	CAP	↳ Puntaje promedio de satisfacción reportado por los participantes al final de cada capacitación en uso sostenible (escala 1-5) <i>Aporta retroalimentación directa para el diseño de las próximas capacitaciones de uso sostenible.</i>	Calificación		
R2.3	R2	Buenas prácticas de pesca <i>Buenas prácticas de pesca implementadas (trazabilidad, certificación, mejora de cadena de valor, artes selectivas).</i>	0	4	Anual oficial; seguimiento semestral.
	BIO	↳ Prácticas pesqueras mejoradas o ajustadas de acuerdo con buenas prácticas <i>Mide el ajuste o mejora efectiva de las prácticas pesqueras hacia la sostenibilidad.</i>	Número		
	BIO	↳ Productos pesqueros en proceso activo de certificación de sostenibilidad (MSC, Fair Trade u orgánico) <i>La certificación externa valida la práctica sostenible y abre acceso a mercados premium.</i>	Número		
R3.1	R3	Instituciones en integración regional <i>Instituciones públicas y privadas que participan de forma regular en la integración regional.</i>	0	15	Semestral; balance anual.
	REG	↳ Sesiones de diálogo intersectorial regional realizadas	Número / año		

Código	Grupo / Dim.	Indicador / Subindicador	Línea base	Meta	Periodicidad
		<i>La regularidad del diálogo es condición para construir confianza y dar continuidad a la cooperación regional.</i>			
	REG	↳ Actores clave que participan en eventos formales de intercambio técnico (pasantías, misiones, cooperación horizontal) <i>Refleja el dinamismo del intercambio técnico entre los fondos miembros de PACÍFICO, autoridades (ambiental, pesquera y marítima), sector privado, academia y OSC.</i>	Número		
	REG	↳ Actores del sector privado que participan en los espacios de articulación <i>El sector privado es un actor clave para la conservación del PTEC. Mide el grado de involucramiento alcanzado.</i>	Número		
	REG	↳ Campañas regionales de sensibilización sobre conservación del PTEC implementadas <i>Construye una base social de apoyo a la cooperación regional y complementa el trabajo de incidencia política.</i>	Número		
R3.2	R3	Implementación del Plan Estratégico <i>Porcentaje de implementación del nuevo plan estratégico de PACÍFICO como plataforma regional.</i>	0%	50%	Anual; seguimiento trimestral interno.
	REG	↳ Productos de conocimiento (estudios, publicaciones, guías) difundidos por la plataforma regional PACÍFICO <i>Mide el volumen del conocimiento compartido a través de los subproyectos o de la ejecución del Plan Estratégico de PACÍFICO, materializando su rol como plataforma regional de cooperación y conocimiento.</i>	Número		