

Proyecto:
PACÍFICO-Conservación regional marina en el Pacífico
Este Tropical Central

Mapeo de actores clave en Economía Azul del Pacífico Este Tropical Central



France 



FONDS
FRANÇAIS POUR
L'ENVIRONNEMENT
MONDIAL

Fundación Pacífico, 2026

Proyecto: PACÍFICO – Conservación Regional Marina en el Pacífico Este Tropical Central

Autoría institucional

Fundación Pacífico (PACÍFICO)

Edición técnica y coordinación de proyecto

M.Sc. Andrea Montero-Cordero – Fundación Pacífico

Equipo consultor

Ana María Camacho

Sara Cognuck

Edición para divulgación y diagramación

El Domo Comunicación

Fotografía portada

ASOSALAN, Ecuador

Agradecimientos

La Fundación Pacífico y el Fondo Francés para el Medio Ambiente Mundial (FFEM) agradecen a las organizaciones, instituciones y personas que participaron en el proceso de construcción de este mapeo de actores de economía azul mediante entrevistas, aportes técnicos y espacios de diálogo ([Apéndice A](#)). Sus conocimientos, experiencias y perspectivas fueron fundamentales para comprender las dinámicas regionales, identificar oportunidades de articulación y fortalecer la visión compartida de una economía azul sostenible en el Pacífico Este Tropical (PET).

Este documento incluye un glosario de términos al final de la publicación (antes de los apéndices) para facilitar la lectura.

PACÍFICO autoriza el uso de la información contenida en este documento, siempre que se cite de la siguiente manera:

Fundación Pacífico. (2026). *Mapeo de actores clave en Economía Azul del Pacífico Este Tropical Central: Proyecto PACÍFICO – Conservación Regional Marina en el Pacífico Este Tropical Central*. Fundación Pacífico.

Nota sobre el alcance y uso de la información

La caracterización de actores presentada en esta publicación fue realizada en el marco del presente proyecto, procurando un tratamiento objetivo y equilibrado de la información disponible. Los contenidos se construyeron a partir de información documental y de las opiniones, percepciones y aportes proporcionados por actores clave de distintos sectores y países vinculados con la economía azul en el Pacífico Este Tropical.

Las referencias, apreciaciones y caracterizaciones incluidas en este documento reflejan la información disponible y los aportes recibidos durante el proceso de sistematización y no pretenden constituir una valoración sobre el desempeño, legitimidad, reputación o posición institucional de las entidades mencionadas. La inclusión de un actor, iniciativa u organización no implica respaldo, reconocimiento, certificación ni responsabilidad por parte de PACÍFICO respecto de sus actividades.

El propósito de esta publicación es contribuir a una mejor comprensión del ecosistema regional, identificar experiencias, capacidades y oportunidades de colaboración, y sumar esfuerzos a los procesos existentes de conservación, desarrollo sostenible y economía azul en la región.

PACÍFICO reconoce que las dinámicas y circunstancias de los actores e iniciativas pueden evolucionar con el tiempo y, por ello, la información presentada constituye una referencia para el momento en que se realizó el ejercicio y no necesariamente una descripción exhaustiva o permanente.



Tabla de contenido

Siglas	7
Resumen Ejecutivo	8
Introducción	10
1. Enfoque conceptual y metodológico	11
Economía Azul	11
Las tendencias globales y sus retos	13
2. Metodología de mapeo del ecosistema regional	16
3. Caracterización del ecosistema regional	18
¿Qué revela el mapa de actores?	31
Potenciales riesgos y brechas críticas del ecosistema	33
4. Rutas de financiamiento para conectar actores e iniciativas de Economía Azul	35
I. Mecanismos orientados a la generación de retorno financiero	36
II. Mecanismos orientados al impacto ambiental y social	36
5. Condiciones habilitantes de política pública para el diseño del mecanismo regional	40
Conclusiones	47
Fuentes consultadas	48
Glosario	50
Apéndices	51
Apéndice A. Contribuyentes al proceso de construcción del mapeo de actores para el PET	51

Apéndice B. Caracterización de los actores identificados	53
Apéndice C. Criterios utilizados para el mapeo de actores, según el nivel de influencia e interés	76

Figuras y tablas

Figura 1 – Principales retos de los ecosistemas marinos y costeros y algunas líneas de acción del mecanismo	14
Figura 2 – Mapeo de actores (influencia/interés)	30
Tabla 1 Definiciones de Economía Azul	11
Tabla 2 – Grupos de actores considerados en el mapeo	18
Tabla 3 – Roles potenciales dentro de un mecanismo regional de iniciativas de Economía Azul	19
Tabla 4 – Caracterización de actores del ecosistema regional	21
Tabla 5 – Oportunidades de colaboración	32
Tabla 6 – Instrumentos financieros, según el enfoque del capital	37
Tabla 7 – Marco de política pública por país	40
Tabla A1 – Contribuyentes al proceso de construcción del mapeo de actores para el PET	51
Tabla B1 – Caracterización de los actores identificados	53
Tabla C1 – Criterios utilizados para el mapeo de actores, según el nivel de influencia e interés	76



Siglas

ARAP	→ Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá
BCIE	→ Banco Centroamericano de Integración Económica
BID	→ Banco Interamericano de Desarrollo
BNCR	→ Banco Nacional de Costa Rica
BPDC	→ Banco Popular y de Desarrollo Comunal
CAF	→ Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe
CBF	→ Caribbean Biodiversity Fund
CI	→ Conservation International
CMAR	→ Corredor Marino del Pacífico Este Tropical
FFEM	→ Fondo Francés para el Medio Ambiente Mundial
FIAS	→ Fondo de Inversión Ambiental Sostenible
GEF	→ Fondo Mundial para el Medio Ambiente
GLF	→ Galápagos Life Fund
IFC	→ International Finance Corporation
IKI	→ International Climate Initiative
INCOPESCA	→ Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura de Costa Rica
MAATE	→ Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica de Ecuador
MADS	→ Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia
MINAE	→ Ministerio de Ambiente y Energía de Costa Rica
OCDE	→ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ONG	→ Organización no Gubernamental
ONU	→ Organización de las Naciones Unidas
PET	→ Pacífico Este Tropical
PET Central	→ Pacífico Este Tropical Central
RSE	→ Responsabilidad Social Empresarial
UNAP	→ Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca de Colombia

Resumen Ejecutivo

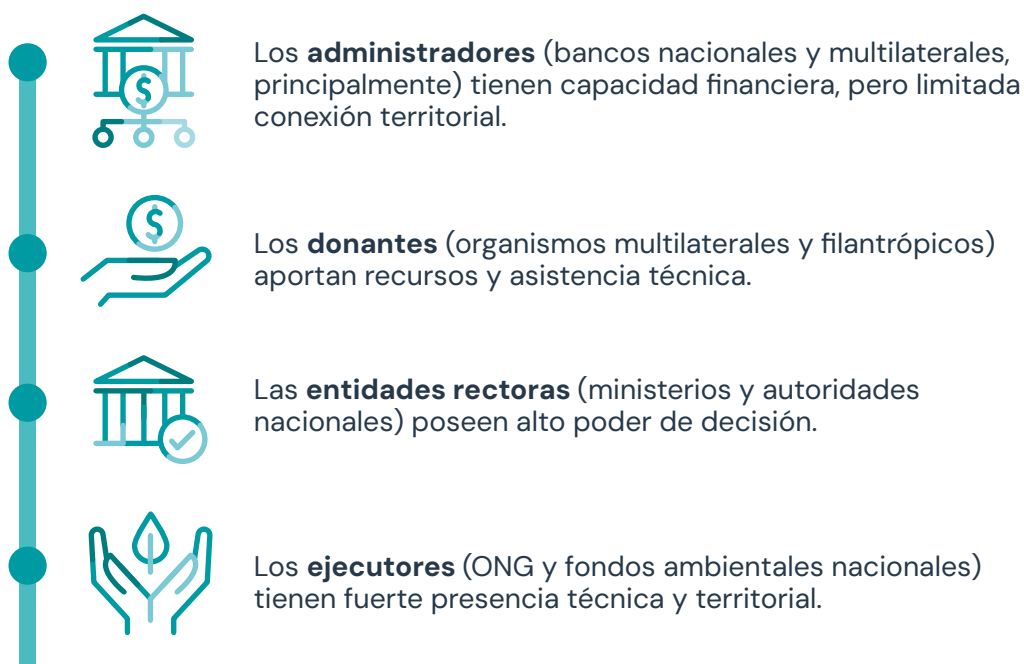
Este informe presenta los principales hallazgos del mapeo de actores clave en economía azul en los cuatro países que integran el Pacífico Este Tropical Central (PET Central): Colombia, Costa Rica, Ecuador y Panamá. El estudio forma parte de la consultoría para diseñar un mecanismo regional de iniciativas de economía azul, liderada por la Fundación Pacífico con el financiamiento del Fondo Francés para el Medio Ambiente Mundial (FFEM).

El **objetivo** central fue identificar actores relevantes, así como sus roles, sus capacidades, sus intereses, sus niveles de influencia y su potencial de articulación, con miras a estructurar un mecanismo regional que movilice recursos y potencie iniciativas de economía azul en la región.

En términos conceptuales, la **economía azul** se concibe como un enfoque que integra desarrollo económico, conservación marina y bienestar social, combinando marcos de política pública, instrumentos financieros e innovación productiva. A partir de esta base conceptual, el informe identifica tendencias globales críticas —cambio climático, presión sobre recursos, deficiencias de gobernanza, contaminación y desigualdad social— y plantea líneas de acción que vinculan sectores como pesca, turismo, energía y transporte con instrumentos financieros y de gobernanza.

En el ámbito de políticas públicas, aunque no todos los países cuentan con estrategias explícitas de economía azul, se observan **puntos comunes** importantes: fortalecimiento de la gobernanza, generación de conocimiento científico, impulso a la pesca y el turismo sostenibles, y desarrollo de mecanismos financieros innovadores. Todos estos elementos brindan una base sólida para la articulación regional.

Al mismo tiempo, el mapeo permitió clasificar a los actores en seis categorías funcionales dentro de un futuro mecanismo regional:





Los **aliados estratégicos** (como lo son CMAR y CI, entre otros) articulan a nivel político y técnico,

Los **beneficiarios o socios territoriales** (comunidades locales, sector pesquero artesanal, turismo de pequeña escala y mujeres afrodescendientes) representan la base operativa y social del sistema, con alta motivación, sin embargo, con baja influencia y acceso a financiamiento.

El análisis revela un ecosistema interdependiente, pero fragmentado. Existen fortalezas financieras, técnicas y sociales distribuidas en diferentes niveles, no obstante, con escasa articulación formal. Los actores con más poder (ministerios y organismos financieros internacionales) están alejados de la operación local, mientras que las comunidades enfrentan barreras significativas para acceder a recursos y participar en procesos de decisión. El Corredor Marino del Pacífico Este Tropical (CMAR) y la Fundación Pacífico ocupan una posición estratégica intermedia que les permite vincular niveles políticos, técnicos y comunitarios, consolidándose como articuladores claves para el diseño y operación del mecanismo regional.

Entre las **oportunidades** más relevantes identificadas se encuentran: vincular financiamiento internacional con mecanismos financieros nacionales y proyectos locales; estandarizar marcos conceptuales y criterios entre entidades rectoras del PET Central; fortalecer la generación de carteras de proyectos sólidos entre administradores y ejecutores; incluir mecanismos efectivos de participación comunitaria; y fomentar la cooperación transfronteriza para reducir brechas institucionales.

También se identificaron **riesgos** importantes que deben atenderse desde el diseño del mecanismo: la desconexión entre financiamiento internacional y territorios locales; la fragmentación de agendas sectoriales y normativas; la ausencia de indicadores estandarizados; la posible exclusión social; y la pérdida de la visión regional si el mecanismo se limita a ser una suma de programas nacionales.

El mapeo ofrece una base de información útil para, de forma ordenada, conectar organizaciones y recursos existentes bajo un marco operativo común. Por su parte, la Fundación Pacífico se perfila como un actor articulador clave para conectar el nivel político-financiero con la acción local y regional.



Introducción

El PET Central constituye una región marina de alto valor ecológico, económico y social, compartida por Colombia, Costa Rica, Ecuador y Panamá. Sus ecosistemas marino-costeros sostienen biodiversidad de importancia global, conectividad ecológica regional, medios de vida locales y actividades productivas como la pesca, el turismo, la navegación, la investigación científica y la conservación. Al mismo tiempo, la región enfrenta presiones crecientes asociadas al cambio climático, la sobreexplotación de recursos, la contaminación, las brechas de gobernanza y las desigualdades en el acceso a oportunidades de desarrollo sostenible.

En este contexto, el Gobierno francés, a través del [FFEM](#), otorgó un financiamiento no reembolsable a la [Fundación Pacífico](#) para la ejecución del proyecto ***PACÍFICO: Conservación Regional Marina en el Pacífico Este Tropical Central***. Esta iniciativa busca contribuir a una gestión más eficiente y armonizada de la biodiversidad marina en la región, mediante acciones de coordinación nacional y regional, la consolidación de la Fundación Pacífico como mecanismo financiero regional y el apoyo a iniciativas sostenibles de economía azul.

La economía azul ofrece una oportunidad para conectar la conservación marina con el desarrollo económico inclusivo, la innovación financiera, el fortalecimiento de capacidades y la sostenibilidad de los medios de vida costeros. Sin embargo, para avanzar hacia un mecanismo regional efectivo no basta con identificar oportunidades de financiamiento o sectores productivos prioritarios. También es necesario comprender quiénes son los actores que conforman el ecosistema regional, qué capacidades aportan, qué intereses tienen, qué niveles de influencia ejercen y qué funciones podrían desempeñar en el diseño e implementación de iniciativas de economía azul.

Este documento presenta un mapeo de actores clave vinculados con la economía azul en el PET Central. Su propósito es identificar actores relevantes a nivel nacional y regional, analizar sus roles, sus capacidades, sus intereses, sus niveles de influencia y sus posibles espacios de articulación, como insumo para el diseño de un mecanismo regional de iniciativas de economía azul. El análisis considera entidades públicas rectoras, plataformas regionales, fondos ambientales, organizaciones no gubernamentales (ONG), instituciones científicas, actores financieros, donantes, sector privado, organizaciones comunitarias y actores productivos territoriales.

El documento se organiza como una lectura estratégica del ecosistema regional. Primero, presenta el enfoque conceptual y metodológico del mapeo. Luego caracteriza a los grupos de actores y sus posibles funciones dentro del mecanismo. Posteriormente, analiza su posición relativa en términos de influencia e interés, identifica rutas de financiamiento para conectar capacidades e iniciativas, y examina las condiciones habilitantes de política pública que pueden facilitar o limitar la implementación de una agenda regional de economía azul. Finalmente, plantea conclusiones orientadas a fortalecer la articulación entre actores, financiamiento, políticas públicas y acción territorial en el PET Central.

1. Enfoque conceptual y metodológico

Economía Azul

En la construcción de un mecanismo que impulse iniciativas de economía azul, la claridad conceptual es un punto de partida fundamental. En ese sentido, es importante realizar una reflexión en torno al concepto y el alcance del término economía azul.

El proyecto PACÍFICO-FFEM concibe la economía azul como un enfoque para identificar y promover iniciativas económicas marino-costeras que integren objetivos de conservación ambiental, impacto social inclusivo, innovación, sostenibilidad financiera y coherencia con marcos de políticas públicas y metas globales¹.

El concepto de economía azul fue introducido originalmente por Gunter Pauli en el lanzamiento de la Iniciativa e Investigación de Emisiones Cero en 2004, donde afirmó que: “La naturaleza no conoce el concepto de desecho; la única especie capaz de hacer algo que nadie desea es la especie humana”.² Desde entonces, han surgido diversidad de definiciones con elementos comunes, pero enfoques diferentes.

Tabla 1
Definiciones de Economía Azul



Fondo Francés para el Medio Ambiente Mundial (FFEM)

Modelo de desarrollo sostenible e inclusivo basado en los recursos marinos, que busca generar bienestar económico y social mientras conserva y restaura los ecosistemas marino-costeros. Su enfoque regenerativo va un paso más allá, al procurar que las actividades económicas contribuyan a mejorar la salud de los ecosistemas y no solo a mantenerla.



Banco Mundial (BM)

El uso sostenible de los recursos oceánicos para el crecimiento económico, la mejora de los medios de vida y la creación de empleo, preservando al mismo tiempo la salud de los ecosistemas marinos. (...) requiere que el desarrollo de los sectores oceánicos individuales se lleve a cabo de manera integrada y con miras a gestionar sus impactos sobre la salud del océano.³

¹ Secrétariat du Fonds Français pour l'Environnement Mondial (FFEM). 2021. Comité de pilotage du FFEM. Note d'Engagement de Projet. "PACÍFICO – Conservation Marine Régionale du Pacifique Tropical Centre Est". Pays: Costa Rica, Panama, Colombie, Équateur. 79p.

² United Nations Development Programme & Coordinating Ministry for Maritime Affairs and Investment. (2022). [Blue Financing Strategic Document](#). Archipelagic & Island States Innovative Financing Forum Lab.

³ World Bank. (2021). [Riding the blue wave: Applying the blue economy approach to World Bank operations](#).



Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)

La suma de las actividades económicas de las industrias basadas en el océano, de los activos, bienes y servicios de los ecosistemas marinos.⁴



Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF)

Combina la gobernanza, el establecimiento de prioridades estratégicas y de políticas, y las necesidades de inversión. Al mismo tiempo, identifica las oportunidades socioeconómicas que brindan los recursos costeros y oceánicos. Se basa en una ciencia sólida para orientar la formulación de políticas, lo que permitirá informar y ayudar a transformar los múltiples sectores involucrados en actividades económicas basadas en ecosistemas costeros y marinos, alejándose de prácticas que conducen a la degradación ambiental y de los ecosistemas.



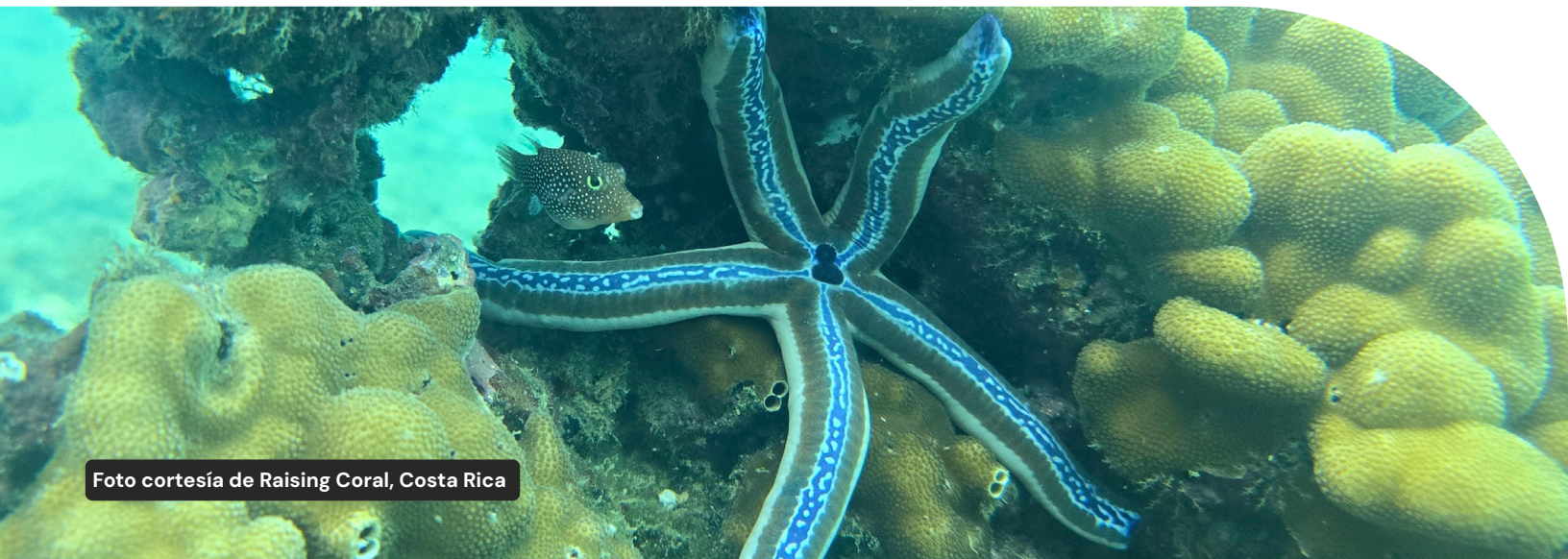
Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF)

Contempla la protección de la salud de las costas y cuerpos de agua marinos, al tiempo que promueve la sostenibilidad de las actividades económicas basadas en ellos. Enfatiza en la restauración de ecosistemas marinos y costeros, el carbono azul, energía marina renovable, pesca y acuicultura sostenibles.⁵

Las diferencias en estas definiciones, aunque en apariencia sutiles, tienen implicaciones en los abordajes de atención o impulso a una economía azul. Por ejemplo, la OCDE concibe la economía oceánica como una sumatoria de elementos entre los que contempla industrias y el capital natural. El BM, por su parte, plantea la economía azul como una forma sostenible de uso y gestión sostenible de los recursos, de manera que

⁴ Organisation for Economic Co-operation and Development. (2016). [The ocean economy in 2030](#). OECD Publishing.

⁵ Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe. (2024). [Economía azul para la salud de los océanos y el desarrollo sostenible](#). CAF.



exista crecimiento económico y conservación. Si bien el resultado final que persiguen es en general el mismo, la diferencia en las visiones genera una forma distinta en la ejecución de sus estrategias, así como en el alcance de los temas que priorizan. Así, la generación de datos a nivel de industria que permita tomar decisiones en las economías nacionales y globales reviste un tema de enorme interés para la OCDE, mientras que para el BM un enfoque operativo que permita desarrollar soluciones financieras es de mayor interés.

Independientemente del enfoque y prioridades, se identifican las principales tendencias que pueden impactar la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad y ecosistemas marino-costeros.

Las tendencias globales y sus retos

El principal factor determinante de la economía global es el crecimiento poblacional. De acuerdo con estudios desarrollados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), aún el escenario más conservador mantiene una tendencia al incremento.⁶ Este crecimiento de la población impulsa a su vez un crecimiento económico y una demanda por recursos. En ese sentido, la OCDE⁷ identifica algunas de las tendencias vinculadas directamente con la economía azul:

- El uso de **combustibles fósiles prevalece**, mientras la tecnología evoluciona hasta lograr posicionar nuevas alternativas con opciones costo-efectivas. En este ámbito, la generación de energías ligadas al océano representa una oportunidad. La generación de energía se perfila como una de las oportunidades de mayor crecimiento económico en un contexto de la economía azul.
- La **extracción de minerales y metales** ha variado. Sin embargo, con el crecimiento de productos y dispositivos de alta tecnología como lo es el transporte eléctrico, la demanda de metales y minerales de otro tipo ha crecido. La necesidad de investigar, explorar y, eventualmente, **extraer del suelo marino** podría ser una nueva actividad con un alcance en riesgos aún por determinar.
- El **suministro mundial de alimentos** para garantizar la seguridad alimentaria, con una población creciente, posee un reto complejo en el que juega un rol importante las tecnologías de producción, la generación y el tratamiento de

⁶ La ONU desarrolla varios escenarios diferentes que apuntan a la posibilidad de resultados demográficos muy distintos en el período considerado aquí. Por ejemplo, según la variante “baja” de las proyecciones del 2010 de la ONU, la población mundial alcanzaría su punto máximo justo antes del 2030 y comenzaría a disminuir a partir de entonces. La variante “alta”, en cambio, proyecta un aumento muy considerable de la población mundial en las próximas décadas. (...) El resultado es una diferencia en la población total entre ambos extremos de aproximadamente 1.000 millones de personas para 2030, con casi 9.000 millones en el escenario de variante alta y alrededor de 8.000 millones en el escenario de variante baja. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2016). [The ocean economy to 2030: The United Nations & the OECD Global Outlook](#) (p. 59-60). OECD Publishing.

⁷ Los informes de la OCDE, [The Ocean Economy in 2030](#) (2016) y [The Ocean Economy to 2050](#) (2025), proyectan un crecimiento significativo en las industrias marinas, destacando sectores emergentes y el valor agregado de la economía oceánica. Mientras el primero estimó la duplicación del valor para 2030, el reporte de 2025 analiza datos hasta 2050, alertando sobre tendencias, impactos climáticos y promoviendo la gobernanza azul.

residuos y vertidos y la competencia del uso del suelo con cultivos no destinados al consumo humano como la materia prima para los biocombustibles. A la presión existente se le adicionan preferencias en el consumo de proteína de alta calidad, entre las cuales está el pescado. La “pesca marina, la acuicultura marina y el procesamiento de pescado marino”, experimentaron tendencias constantes de crecimiento antes de caer en el 2020.

- La generación de marcos de **política pública que habiliten una clara gobernanza** del océano que garantice la conservación y que regule el uso de los recursos marinos es clave para un crecimiento sostenido y sostenible. La tendencia en los últimos años tiene algunos avances en los marcos internacionales que fomentan la conciencia y la generación de marcos nacionales. Existe una mayor sensibilidad asociada a la gestión de la información y la importancia de la ciencia en la generación de datos y una mayor claridad asociada a la interseccionalidad entre los intereses públicos y privados que permiten acuerdos para la conservación y uso comercial sostenible.

Estas tendencias globales o impulsores tienen efectos en los sistemas biofísicos planetarios, lo que plantea retos que requieren atención. El impulso a un modelo de economía azul debe favorecer cambios para atender estos retos y revertir o reducir los efectos generados por un crecimiento desatendido.

Figura 1
Principales retos de los ecosistemas marinos y costeros y algunas líneas de acción del mecanismo



Líneas de acción



- Reconocimientos/beneficios del mercado:
 - Sellos
 - Estándares
- Instrumentos financieros aplicables:
 - Grandes inversiones como bonos, *blended finance*
- Mercados de carbono
- Manejo de los recursos
- Restauración de ecosistemas
- Participación de la sociedad civil
- Monitoreo de ecosistemas:
 - Incentivos y fondos no reembolsables de conservación
 - Instrumentos de inversión
- Fortalecimiento de capacidades
- Impulso a condiciones habilitantes (procesos, diseño de mecanismos, estudios de base)
- Cambio de prácticas agroproductivas
- Infraestructura resiliente
- Protección y restauración de ecosistemas
- Generación de capacidades
- Acceso equitativo a financiamiento
- Acceso y seguridad para los medios de vida
- Inclusión de género e interseccionalidad
- Protección de derechos y prevención de injusticias

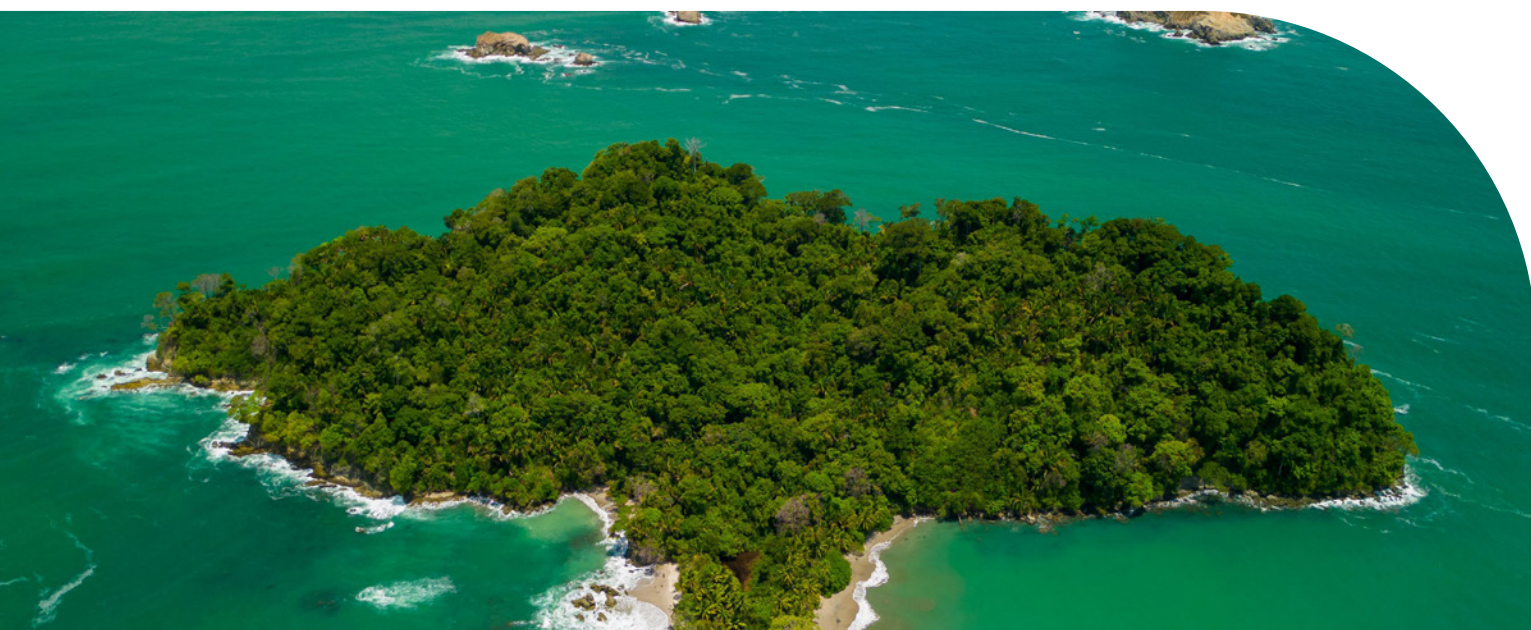
El modelo económico actual requiere ajustes que permitan atender la diversidad de retos para viabilizar las dinámicas sociales. El impulso a iniciativas de economía azul favorecerá este cambio de paradigma en un escenario costero y oceánico. No existe un abordaje único para dar impulso a una economía azul, ya que el cambio requiere una participación multisectorial e implica voluntad política, marcos normativos, capacidades institucionales, financiamiento, tecnología y una base social que no resulte afectada de forma negativa y más bien perciba beneficios.

2. Metodología de mapeo del ecosistema regional

El mapeo de actores se desarrolló como un ejercicio estratégico para comprender el ecosistema institucional, financiero, técnico y territorial vinculado con la economía azul en el PET Central. Su propósito fue identificar actores relevantes, comprender sus capacidades, sus intereses y sus posibles roles, y generar insumos para el diseño de un mecanismo regional de iniciativas de economía azul. Para ello, se combinó información secundaria proveniente de documentos técnicos, marcos de política pública e instrumentos financieros, con información primaria recopilada mediante entrevistas a actores clave de Colombia, Costa Rica, Ecuador, Panamá y del ámbito regional ([Apéndice A](#)).

El abordaje metodológico se organizó en cuatro momentos principales:

- **Revisión documental y conceptual.** Se analizaron documentos técnicos, referencias conceptuales sobre economía azul, instrumentos financieros y marcos de política pública relevantes para identificar tendencias, prioridades, sectores estratégicos y condiciones habilitantes para el diseño del mecanismo.
- **Identificación y priorización de actores.** Con apoyo de la Fundación Pacífico y el Comité Técnico de Seguimiento del proyecto PACÍFICO-FFEM, se elaboró una lista inicial de actores vinculados al PET Central en temas de conservación marina, pesca, turismo, financiamiento, cooperación internacional, investigación, gestión pública y desarrollo territorial. Esta selección no buscó constituir un censo exhaustivo, sino priorizar actores con mandato, experiencia, capacidad de incidencia o potencial de articulación para una agenda regional de economía azul.
- **Entrevistas y caracterización.** Se realizaron entrevistas semiestructuradas para recopilar información sobre el alcance del trabajo de cada actor, su propuesta de valor, sus capacidades técnicas o financieras, sus brechas operativas, sus necesidades sectoriales, sus espacios de colaboración y sus posibles sinergias. Con base en esta información, los actores se caracterizaron según su naturaleza institucional, sectorial o territorial, y según la función que podrían desempeñar dentro de un mecanismo regional: entidad rectora, administrador, donante, ejecutor, aliado estratégico o beneficiario/socio territorial ([Apéndice B](#)).



- **Análisis de influencia e interés.** La caracterización cualitativa fue complementada con una valoración de influencia e interés, a partir de criterios asociados con autoridad formal, capacidad de incidencia técnica o política, movilización de recursos, nivel de involucramiento en economía azul, comprensión del concepto y potencial de alianza estratégica ([Apéndice C](#)). Este análisis permitió visualizar la posición relativa de los actores dentro del ecosistema regional e identificar brechas entre quienes tienen capacidad de decisión o financiamiento y quiénes poseen mayor presencia territorial o potencial de implementación.

Esta metodología permitió pasar de una identificación general de actores a una lectura funcional del ecosistema regional. El resultado no solo muestra quiénes participan o podrían participar en iniciativas de economía azul, sino también cómo se distribuyen sus capacidades, dónde existen oportunidades de articulación y qué condiciones deben considerarse para diseñar un mecanismo regional viable, inclusivo y alineado con las prioridades del PET Central.



Foto cortesía de FEPACOIBA, Panamá

3. Caracterización del ecosistema regional

Para interpretar el ecosistema de economía azul del PET Central, el mapeo distingue dos niveles de análisis. El primero corresponde a los grupos de actores identificados según su naturaleza institucional, sectorial o territorial. El segundo corresponde a las funciones que estos actores podrían desempeñar dentro de un mecanismo regional de iniciativas de economía azul.

Esta distinción es importante porque una misma organización puede cumplir con más de una función: por ejemplo, un fondo ambiental puede administrar recursos y ejecutar proyectos, una entidad financiera puede actuar como donante o aliado estratégico, y una organización comunitaria puede ser beneficiaria directa, pero también socia territorial en la implementación, monitoreo y sostenibilidad de las iniciativas.

La caracterización del ecosistema regional no se limita a identificar a los actores presentes en el Pacífico Este Tropical (PET), sino que busca comprender su diversidad, funciones y posibles aportes al fortalecimiento de la economía azul. Para ello, los actores fueron clasificados por grupos, se analizaron los roles que podrían desempeñar en un mecanismo regional de apoyo a iniciativas de economía azul y se sintetizaron sus principales características y capacidades. La Tabla 2, la Tabla 3 y la Tabla 4 resumen este análisis y constituyen una base para comprender las oportunidades de articulación y colaboración entre los distintos sectores.

Tabla 2
Grupos de actores considerados en el mapeo

Grupo de actores	Función general en el ecosistema
Entidades públicas rectoras de los 4 países	Definen mandatos, políticas, regulaciones y prioridades nacionales. Son responsables de la gestión y conservación de los recursos marinos y costeros y buscan alinear las iniciativas de economía azul.
Plataformas regionales de gobernanza	Facilitan coordinación y gobernanza entre países, agendas regionales y coherencia institucional.
Fondos ambientales y mecanismos financieros ambientales	Mobilizan, administran y canalizan recursos para conservación y desarrollo sostenible.
Organizaciones ejecutoras y técnicas	Implementan iniciativas con las comunidades locales, generan capacidades, acompañan procesos territoriales, facilitan el intercambio de conocimientos y producen evidencia.

Grupo de actores	Función general en el ecosistema
Actores financieros y donantes	Aportan y movilizan recursos, estructuran instrumentos financieros, habilitan la inversión sostenible y el escalamiento.
Actores productivos, comunitarios y territoriales	Desarrollan actividades económicas, reciben apoyo e implementan cambios. Pueden aportar conocimiento técnico, innovación, apoyo a las cadenas de valor, acceso a mercados y tecnologías limpias. Incluye al sector privado.

Tabla 3
Roles potenciales dentro de un mecanismo regional de iniciativas de Economía Azul

Función dentro del mecanismo	Qué aporta al mecanismo regional
Entidad rectora	Ejerce la máxima autoridad, dirección técnica, normativa y de coordinación dentro de un sector determinado de la administración pública. Alinea las prioridades de implementación a través de las iniciativas de economía azul con los compromisos y prioridades del país a nivel nacional e internacional.
Administrador	Administra recursos financieros y estructura instrumentos y mecanismos que movilicen capital de inversión. En el caso de un facility, también puede articular socios, asignar recursos de manera estratégica, garantizar el funcionamiento eficiente del mecanismo y monitorear el impacto de las iniciativas.
Donante o financiador	Moviliza recursos financieros, técnicos, humanos y materiales. Canaliza el capital necesario para que las iniciativas de economía azul puedan consolidarse y crecer. Busca alinear sus objetivos de inversión con la sostenibilidad ambiental y social, validando la credibilidad del mecanismo.
Ejecutor	Gestiona los recursos para implementar directamente los proyectos, transforma los planes en resultados tangibles en las comunidades y los ecosistemas marinos y costeros. Puede aportar conocimiento técnico y experiencia para lograr los objetivos del mecanismo.

Función dentro del mecanismo	Qué aporta al mecanismo regional
Aliado estratégico	Comparte objetivos complementarios y se vincula de forma planificada y sostenida para potenciar capacidades, recursos, legitimidad o alcance de una iniciativa o proyecto. Aporta conocimientos técnicos, recursos financieros, incidencia política o capacidad de coordinación interinstitucional para impulsar la economía azul. Su rol favorece la creación de sinergias. Algunos aliados estratégicos aportan recursos financieros y también pueden considerarse donantes.
Beneficiario / socio territorial	Base social, productiva y territorial del mecanismo. Incluye personas, empresas u organizaciones que reciben apoyo técnico, financiero o de fortalecimiento de capacidades, principalmente, por parte de los ejecutores, a través de las iniciativas o proyectos de economía azul. Su participación permite mejorar medios de vida, promover prácticas sostenibles y reducir presiones sobre los ecosistemas marino-costeros, contribuyendo directamente a la sostenibilidad ambiental y socioeconómica del territorio.

Con base en estas clasificaciones, se identificaron y caracterizaron los actores en el ecosistema regional. Esta matriz resume la caracterización detallada de actores incluida en el [Apéndice B](#). La clasificación por grupos facilita la lectura estratégica, mientras que las filas por actor permiten identificar aportes, consideraciones y roles específicos para el diseño del mecanismo regional.



Foto cortesía de Faico y APMC, Costa Rica

Tabla 4
Caracterización de actores del ecosistema regional

Actor identificado	Aporte específico al ecosistema de Economía Azul	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Función en el mecanismo
Entidades rectoras nacionales			
	Experiencia en gobernanza participativa, conservación de áreas protegidas marinas, monitoreo ecológico y trabajo con comunidades asociadas a áreas protegidas.	Su alcance está más concentrado en áreas bajo jurisdicción ambiental; requiere recursos y coordinación para escalar iniciativas más allá de áreas protegidas.	Entidad rectora
	Conocimiento técnico y territorial sobre pesca y acuicultura, con potencial para fortalecer trazabilidad, monitoreo pesquero y cadenas de valor sostenibles.	Requiere fortalecer sistemas de información, coordinación interinstitucional y claridad operativa sobre economía azul.	Entidad rectora
	Mandato en conservación marina, gestión de áreas protegidas y experiencia en proyectos de sostenibilidad financiera y servicios ecosistémicos marino-costeros.	Presenta limitaciones presupuestarias y dependencia de cooperación; requiere mecanismos de seguimiento de impacto y continuidad institucional.	Entidad rectora
	Capacidad técnica en pesca y acuicultura, innovación productiva, aprovechamiento de residuos pesqueros y generación de valor agregado.	Requiere mayor articulación interinstitucional e incentivos específicos para escalar la innovación azul en el sector pesquero.	Entidad rectora

Actor identificado	Aporte específico al ecosistema de Economía Azul	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Función en el mecanismo
 GOBIERNO DEL ECUADOR Ministerio de Ambiente y Energía  Parque Nacional GALÁPAGOS Ecuador	Experiencia en manejo pesquero en áreas protegidas, monitoreo participativo, control de vedas y fortalecimiento de cooperativas en Galápagos.	Su experiencia es altamente valiosa, pero territorialmente concentrada; requiere fortalecer capacidades locales y sostenibilidad financiera.	Entidad rectora
 GOBIERNO NACIONAL CON PASO FIRME	 MINISTERIO DE AMBIENTE	Requiere fortalecer la línea base, los indicadores de impacto y una estructura de gobernanza que conecte decisiones políticas con implementación técnica.	Entidad rectora
 ARAP Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá	Conocimiento técnico sobre pesca y acuicultura, monitoreo de desembarques, control de vedas y relación directa con sectores productivos.	Requiere mejorar la información de la línea base, el capital humano para control y vigilancia, y el acceso del sector pesquero a condiciones financieras adecuadas.	Entidad rectora
Plataformas regionales de gobernanza y articulación			
 CMAR CORREDOR MARINO DEL PACÍFICO ESTE TROPICAL	Plataforma regional de coordinación política y técnica entre los cuatro países, con capacidad para alinear prioridades sobre conservación, pesca, turismo e investigación.	Requiere una definición compartida de economía azul, diagnósticos regionales comparables y financiamiento estable para sostener su operación.	Aliado estratégico

Actor identificado	Aporte específico al ecosistema de Economía Azul	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Función en el mecanismo
	Plataforma regional de financiamiento y articulación entre fondos ambientales, donantes, gobiernos y actores técnicos del PET Central.	Se encuentra en proceso de fortalecer su estructura operativa para coordinar un mecanismo regional, administrar carteras de proyectos y sostener procesos de largo plazo.	Administrador/aliado estratégico
Fondos ambientales y mecanismos financieros ambientales			
	Experiencia en administración de fondos, educación financiera local, pesca sostenible, turismo comunitario y restauración de ecosistemas.	Requiere adaptar procedimientos a múltiples fuentes de financiamiento y fortalecer capacidades financieras de organizaciones locales.	Ejecutor
	Experiencia en movilización de recursos, instrumentos financieros, alianzas público-privadas y sostenibilidad de proyectos de conservación.	Debe considerar brechas de gestión comunitaria, dependencia de financiamiento externo y riesgos territoriales asociados a economías ilegales.	Ejecutor
	Experiencia en mecanismos financieros para conservación marina, asistencia técnica y articulación público-privada en Costa Rica.	Requiere diagnósticos previos, acompañamiento empresarial, comunitario y esquemas que no asuman que las organizaciones locales funcionan como empresas consolidadas.	Ejecutor

Actor identificado	Aporte específico al ecosistema de Economía Azul	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Función en el mecanismo
	Experiencia en restauración, manejo costero, participación comunitaria, monitoreo ambiental y aplicación de estándares de sostenibilidad.	Su trayectoria es más fuerte en conservación terrestre; requiere fortalecer capacidades marino-productivas y continuidad en líneas de economía azul.	Ejecutor
	Modelo consolidado de fondo ambiental regional con experiencia en subvenciones comunitarias, áreas protegidas, restauración marina y monitoreo.	Su experiencia es transferible, aunque su cobertura geográfica se concentra en el Sistema Arrecifal Mesoamericano.	Aliado estratégico
	Experiencia en mecanismos financieros regionales, fondos nacionales de conservación, métricas de impacto y financiamiento para resiliencia climática.	Sus estándares fiduciarios pueden ser exigentes para organizaciones pequeñas; requiere mecanismos de intermediación o preparación de proyectos.	Aliado estratégico
	Experiencia emergente en financiamiento para conservación y desarrollo sostenible en Galápagos, con gobernanza mixta y enfoque de impacto.	Por su reciente creación, requiere consolidar capacidades operativas, mecanismos de seguimiento y coordinación interinstitucional.	Aliado estratégico
	Experiencia en fondos patrimoniales, cofinanciamiento y articulación entre actores públicos, privados y comunitarios en Ecuador.	Los plazos de instrumentos patrimoniales pueden no responder a necesidades de corto plazo; requiere esquemas complementarios para iniciativas pequeñas.	Aliado estratégico

Actor identificado	Aporte específico al ecosistema de Economía Azul	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Función en el mecanismo
Organizaciones ejecutoras, técnicas y científicas			
	Ciencia aplicada, planificación espacial marina, carbono azul, gobernanza participativa y experiencia con comunidades y gobiernos.	Requiere evitar que los proyectos se diseñen lejos de prioridades comunitarias y avanzar hacia estándares regionales e indicadores comparables.	Ejecutor/aliado estratégico
	Experiencia regional en gobernanza pesquera, cadenas de valor sostenibles, articulación comunitaria y participación ciudadana.	Requiere financiamiento de mayor continuidad para sostener procesos comunitarios y superar barreras de formalización y acceso a mercados.	Ejecutor
	Experiencia directa en manejo pesquero sostenible, fortalecimiento comunitario, valor agregado y diversificación de medios de vida.	Requiere esquemas adaptados a comunidades con informalidad, baja capacidad administrativa y ausencia de relevo generacional.	Ejecutor/socio territorial
	Experiencia en turismo sostenible, certificación, gobernanza turística y vinculación entre conservación marina y beneficios comunitarios.	Su cobertura es limitada y depende del financiamiento externo; requiere fortalecer la demanda del mercado y las capacidades comunitarias para cumplir estándares.	Beneficiario/socio territorial
	Experiencia en conservación, investigación, educación ambiental y apoyo a la sostenibilidad financiera del Parque Nacional Isla del Coco.	Su acción está concentrada en un área específica; requiere valorar cómo su experiencia puede aportar a la conectividad regional o modelos replicables.	Beneficiario/aliado estratégico

Actor identificado	Aporte específico al ecosistema de Economía Azul	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Función en el mecanismo
	Conocimiento científico, monitoreo y experiencia en conservación de ecosistemas oceánicos y especies pelágicas en Malpelo.	Su alcance geográfico y logístico es limitado; requiere financiamiento de largo plazo para sostener investigación y monitoreo.	Beneficiario/aliado estratégico
	Información científica regional sobre conectividad ecológica, especies migratorias y corredores biológicos marinos.	Su rol es principalmente científico; requiere alianzas con ejecutores y entidades rectoras para traducir evidencia en proyectos o decisiones de manejo.	Aliado estratégico
	Investigación aplicada, monitoreo ecológico y evidencia científica para la gestión marina y pesquera en Galápagos.	Su acción se concentra en el archipiélago y depende del financiamiento externo para sostener líneas permanentes de investigación.	Aliado estratégico
	Investigación aplicada, manejo sostenible de recursos marinos, monitoreo, trazabilidad y trabajo con comunidades pesqueras en Ecuador.	Sus modelos técnico-científicos pueden requerir lapsos extensos y fortalecimiento paralelo de capacidades administrativas, comerciales e infraestructura local.	Ejecutor/aliado estratégico
	Marcos conceptuales, estándares, metodologías y asistencia técnica en gobernanza marina, planificación espacial y economía azul regenerativa.	No administra financiamiento directo de gran escala; su aporte debe vincularse a donantes, fondos o ejecutores.	Aliado estratégico

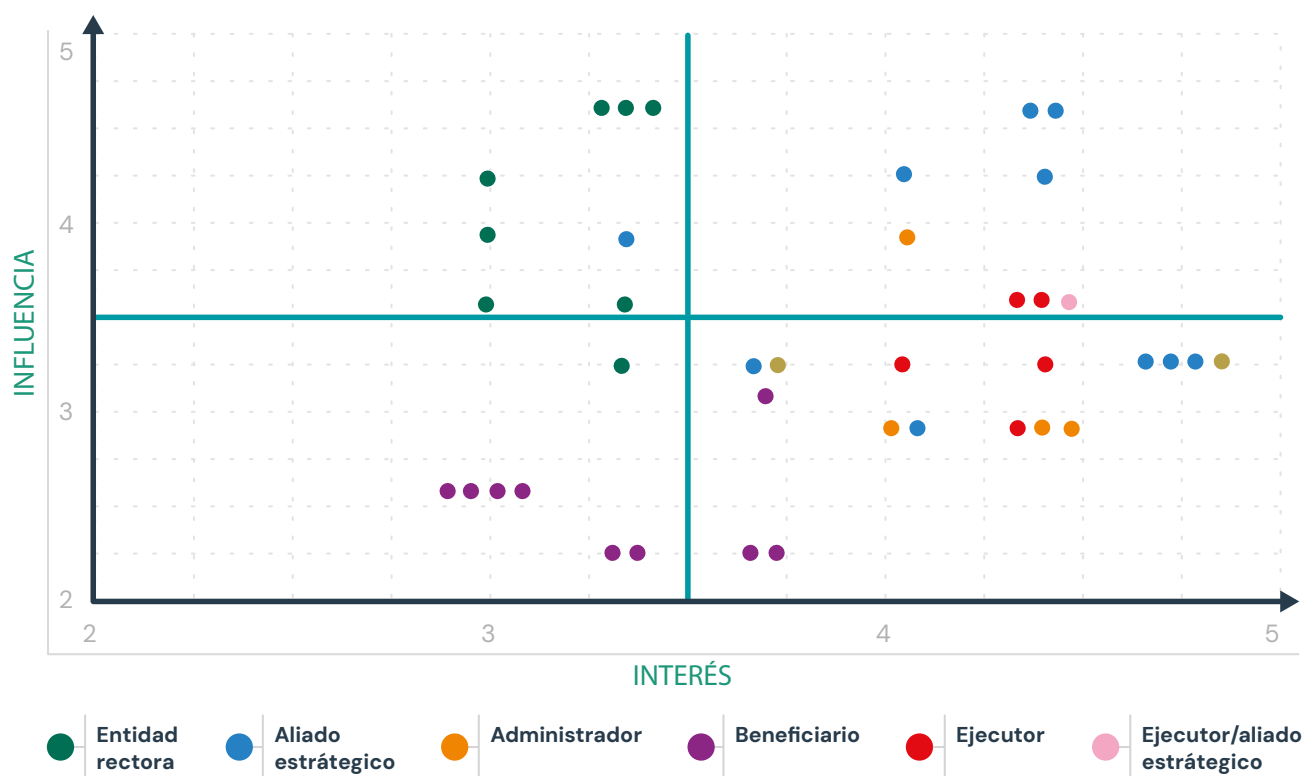
Actor identificado	Aporte específico al ecosistema de Economía Azul	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Función en el mecanismo
Actores financieros, banca de desarrollo y donantes			
	Experiencia concreta con el Bono Azul y financiamiento temático certificado para actividades vinculadas con océanos, agua, pesca, turismo y economía circular.	Sus requisitos de certificación, garantías y perfil crediticio pueden excluir actores informales o comunitarios sin acompañamiento técnico.	Donante/aliado estratégico
	Capacidad de banca social, fondos propios, avales y potencial para diseñar productos financieros adaptados a comunidades costeras.	Requiere asistencia técnica para desarrollar criterios, productos e indicadores específicos de economía azul.	Donante/aliado estratégico
	Instrumentos de crédito de desarrollo, portafolio verde y capacidad de canalizar recursos hacia MIPYMES y empresas sostenibles.	Sus instrumentos aún no están específicamente orientados a la economía azul y requieren alineación con políticas marino-costeras.	Donante/aliado estratégico
	Financiamiento, asistencia técnica, taxonomías, fortalecimiento institucional y experiencia en marcos de inversión para economía azul.	Sus procesos pueden ser complejos y menos accesibles para iniciativas locales pequeñas sin intermediarios.	Donante/aliado estratégico
	Financiamiento regional, recursos concesionales y experiencia en instrumentos verdes y azules para países miembros.	Su alcance institucional se centra en gobiernos nacionales y no incluye a todos los países del PET Central como socios.	Donante/aliado estratégico

Actor identificado	Aporte específico al ecosistema de Economía Azul	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Función en el mecanismo
	Financiamiento regional, asistencia técnica y experiencia en conservación marina, desarrollo costero sostenible y transporte marítimo.	Requiere coordinación multinivel y criterios comunes para operar en una cartera regional de economía azul.	Donante/aliado estratégico
	Capacidad para movilizar capital privado, estructurar fondos o bonos azules e incorporar estándares ambientales y sociales.	Su enfoque se orienta a proyectos de mayor escala y retorno financiero; requiere intermediarios para llegar a comunidades o MIPYMES.	Donante/aliado estratégico
	Financiamiento programático, asistencia técnica y experiencia en políticas públicas para pesca, transporte marítimo y gestión costera.	Su acceso depende de acuerdos nacionales y procesos de largo plazo; no llega directamente a actores subnacionales o comunitarios.	Donante/aliado estratégico
	Cooperación climática para mitigación, adaptación y biodiversidad marina, con potencial para pilotos regionales.	Su financiamiento es competitivo, de duración limitada y sujeto a requisitos estrictos de elegibilidad.	Donante
	Financiamiento filantrópico flexible para innovación, restauración, ciencia aplicada y acciones de alta visibilidad.	Su financiamiento tiende a ser competitivo y orientado a resultados medibles, no a operación sostenida de largo plazo.	Donante
	Incidencia técnica y política en conservación marina, áreas protegidas, gobernanza oceánica y sostenibilidad pesquera.	Su aporte se concentra en evidencia e incidencia, más que en financiamiento operativo directo.	Donante/aliado estratégico

Actor identificado	Aporte específico al ecosistema de Economía Azul	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Función en el mecanismo
Actores productivos, comunitarios y socios territoriales			
Sector pesquero artesanal	Conocimiento local, seguridad alimentaria, medios de vida, monitoreo comunitario y potencial para prácticas de pesca sostenible y trazabilidad.	Requiere formalización gradual, asistencia técnica, infraestructura, acceso a mercados diferenciados y financiamiento adaptado.	Beneficiario/ socio territorial
Sector turismo de pequeña escala	Capacidad para conectar conservación marina con ingresos locales, educación ambiental, encadenamientos productivos y turismo sostenible.	Requiere estándares claros, financiamiento para MIPYMES, manejo de estacionalidad y reducción de presión sobre ecosistemas frágiles.	Beneficiario/ socio territorial
Negocios liderados por comunidades locales y afrodescendientes	Conocimiento tradicional, arraigo cultural, gastronomía, recolección en manglares, ecoturismo, artesanías y prácticas productivas locales.	Requieren fortalecimiento empresarial, educación financiera, infraestructura, formalización flexible y gobernanza comunitaria.	Beneficiario/ socio territorial
Sector pesquero y turístico liderado por mujeres	Liderazgo comunitario, procesamiento de productos pesqueros, gastronomía, monitoreo de recursos, acuerdos de veda y alternativas económicas.	Requiere diseño sensible al género, reconocimiento de roles, medidas frente a barreras de cuido y acceso diferenciado a financiamiento y capacitación.	Beneficiario/ socio territorial

A partir de la identificación y caracterización de los actores, se analizó la posición relativa de cada actor dentro del ecosistema de economía azul del PET Central, considerando dos variables clave para el diseño del mecanismo regional: su nivel de influencia y su nivel de interés. Esto permite distinguir entre actores con capacidad de decisión, movilización de recursos o incidencia técnica, y actores con alto grado de involucramiento territorial, motivación o potencial de implementación. El mapa de influencia e interés no busca jerarquizar la importancia de los actores, sino identificar cómo se distribuyen sus capacidades, dónde existen brechas de articulación y qué relaciones podrían fortalecerse para impulsar iniciativas de economía azul a escala local, nacional y regional.

Figura 2
Mapeo de actores (influencia/interés)



¿Qué revela el mapa de actores?

El mapeo de actores revela un ecosistema con alto potencial para la coordinación intersectorial que promueva las condiciones necesarias para impulsar iniciativas de economía azul en los países que conforman el PET Central. La Fundación Pacífico debe comprender esa dinámica y promover el involucramiento de los actores según los respectivos alcances y esfuerzos que tienen, así como las limitaciones y los riesgos existentes. Los niveles de influencia e interés reflejan una estructura donde los donantes y las entidades rectoras tienen mayor poder o influencia en la toma de decisiones; los aliados estratégicos y ejecutores presentan los mayores niveles de involucramiento técnico; los administradores (o potenciales administradores) canalizan y gestionan los recursos; mientras que los beneficiarios representan el impacto final, aunque con limitada incidencia.

Principales hallazgos

- Los actores con **mayor influencia/poder de decisión son los ministerios de ambiente y los organismos financieros internacionales** se posicionan en los cuadrantes superiores del gráfico. Tienen la capacidad de definir marcos regulatorios, movilizar recursos y legitimar políticas, no obstante, su involucramiento operativo es bajo. Representan el poder formal del sistema, pero también la distancia con los procesos locales. Su participación es esencial para asegurar respaldo político y estabilidad institucional.
- En el nivel intermedio se ubican los **fondos ambientales (nacionales y regionales), entidades bancarias nacionales, ONG y CMAR, con influencia media y un alto interés**. Son los actores que articulan la acción financiera con la implementación. Su papel es determinante porque poseen experiencia en administración y ejecución de fondos, rendición de cuentas y trabajo regional, lo que sustenta la dimensión técnica de la economía azul. Sin embargo, su dependencia de financiamiento externo los deja vulnerables a la discontinuidad.
- En la base se encuentran los **actores locales y comunitarios. Con alto interés y baja influencia**, representan la legitimidad social del sistema y el punto donde las políticas se convierten en acción. Su motivación y compromiso son altos, pero enfrentan barreras de acceso a recursos y procesos de toma de decisiones centralizados. Su participación es fundamental para garantizar sostenibilidad y apropiación de los resultados.
- El **CMAR, como plataforma de gobernanza regional**, es un aliado estratégico y se sitúa en una posición intermedia-alta, con influencia significativa y alto nivel de interés. Su ubicación refleja un equilibrio entre capacidad de articulación política y compromiso operativo, lo que lo convierte en uno de los actores más estratégicos del ecosistema regional. Conecta los niveles de decisión política (ministerios y organismos financieros) con los niveles técnicos y comunitarios que ejecutan acciones en el territorio. Su influencia no se basa en la gestión directa de fondos o la ejecución de proyectos, sino en su capacidad de convocar, coordinar y generar coherencia institucional entre los países. El CMAR incorpora el eje temático “Uso sostenible de la diversidad biológica”, el cual impulsa la economía azul en la gestión del corredor para un beneficio económico y social perdurable. Este mismo Plan

de Acción 2025–2035 prioriza la atención al desarrollo sostenible de actividades económicas como pesca, turismo, rutas de navegación y modelos de producción, entre otros, bajo un esquema de economía azul sostenible.

- La **Fundación Pacífico**, como **plataforma regional y administrador**, se ubica en la zona intermedia–alta, con alto interés y nivel medio–alto de influencia. Esto la posiciona como un **actor articulador regional**. Su papel no es de autoridad política ni de ejecución directa, sino de coordinación, enlace y soporte técnico y debería funcionar como el centro operativo del mecanismo que diseñe.

El mapeo revela que los actores forman un sistema interdependiente, pero desalineado. Cada grupo posee fortalezas específicas —financieras, técnicas o sociales—, no obstante, las conexiones entre ellos son débiles o informales. El desafío para la Fundación Pacífico no es incorporar nuevos actores, sino **ordenar y vincular los existentes bajo un marco funcional**.

Este ejercicio también permitió identificar las oportunidades de colaboración que la Fundación Pacífico puede considerar al diseñar un mecanismo que impulse la economía azul a nivel regional del PET Central. La Tabla 5 resume estas oportunidades:

Tabla 5
Oportunidades de colaboración

Desafío identificado	Oportunidad de sinergia
Existe una brecha estructural de acceso a financiamiento que se refleja en la distancia entre los actores de mayor influencia (entidades financieras multilaterales y ministerios) y los actores con alto interés (ejecutores y comunidades), que están en la base.	Vincular el financiamiento internacional con los mecanismos financieros y bancarios locales para canalizar fondos hacia proyectos locales.
Las entidades rectoras tienen alta influencia, pero su interés varía según el país. Esta diferencia se traduce en incoherencias normativas y falta de coordinación.	Fortalecer el diálogo entre las entidades rectoras a nivel del PET Central. La estructura del CMAR puede actuar como plataforma base, apoyado por el mecanismo regional de la Fundación Pacífico. Esto permitiría estandarizar marcos conceptuales y criterios para trabajar en el impulso de la economía azul a nivel regional.

Desafío identificado	Oportunidad de sinergia
Los ejecutores (fondos ambientales fundadores y ONG) tienen alto interés, pero limitada influencia, mientras que los potenciales administradores tienen más poder de gestión, pero menor involucramiento técnico, lo que demuestra que trabajan desconectados.	Colaborar para la generación de un pipeline ⁸ de proyectos sólidos y escalables que canalicen inversión azul que se alineen con los respectivos mecanismos financieros.
Los actores comunitarios muestran alto interés, aunque tienen baja influencia. Representan la base operativa del sistema, pero sin canales efectivos de comunicación con quienes definen políticas o financian proyectos.	Brindar acompañamiento técnico y herramientas para la participación e involucramiento de estos actores, de manera que no solo reciban recursos, sino que participen en la toma de decisiones y en el monitoreo.
La distribución de los puntos del mapeo muestra una dispersión significativa entre países: algunos con alta influencia institucional y otros con alto interés operativo.	Fomentar la cooperación entre los países para el fortalecimiento conjunto de capacidades y reducción de las brechas institucionales.

El mapeo no solo evidencia los espacios de articulación potencial entre los actores, sino que también las posibles brechas o riesgos que se deben considerar. Al cruzar los niveles de influencia e interés de los actores con sus características, se identifican riesgos financieros, institucionales, técnicos, sociales y de gobernanza regional.

Potenciales riesgos y brechas críticas del ecosistema

- Los **flujos financieros internacionales pueden no lograr llegar al nivel local**, dando continuidad a la dependencia de fondos de corto plazo o cooperación puntual. Si no se atiende esto, provocaría que el mecanismo diseñado por la Fundación Pacífico sea un mecanismo concentrado en la estructuración financiera, pero sin impacto territorial visible.
- La economía azul se mantiene como una agenda dispersa, desconectada de políticas ambientales, productivas y fiscales, lo que hace que se destinen **recursos financieros en iniciativas de bajo impacto** para los beneficiarios y los ecosistemas. Podría provocar que el mecanismo opere sin respaldo político homogéneo o duplicando esfuerzos que ya existen en los países.

⁸ Cartera de iniciativas de economía azul en preparación o en proceso de fortalecimiento, que avanzan por un flujo estructurado de desarrollo hasta convertirse en proyectos listos para inversión.

- Los ministerios de ambiente, pesca y turismo mantienen agendas paralelas y poco coordinadas, lo que puede provocar que haya incoherencia normativa, duplicación de esfuerzos y **dificultad para alinear prioridades nacionales** con el mecanismo que diseñe la Fundación Pacífico.
- Cada país y organización sigue su propio enfoque técnico, lo que genera datos inconexos y dificulta medir el impacto agregado regional. Esto podría provocar que el mecanismo diseñado por la Fundación Pacífico pierda credibilidad ante inversionistas y donantes por **falta de indicadores comparables y estandarizados**.
- La exclusión social en el diseño e implementación del mecanismo es un riesgo latente, al priorizar proyectos **que no responden a las necesidades locales** o que reproducen desigualdades existentes. Esto podría provocar la pérdida de legitimidad territorial del mecanismo diseñado por la Fundación Pacífico y generar resistencia comunitaria a las acciones impulsadas por el mecanismo como tal.
- El mecanismo diseñado por la Fundación Pacífico podría funcionar como una suma de programas nacionales, sin **coherencia transfronteriza** ni visión compartida del CMAR, lo que hace que se pierda su carácter regional y su capacidad de atraer financiamiento internacional a gran escala.
- Los cambios políticos, la **rotación institucional o pérdida de personal técnico** podrían interrumpir la continuidad de la implementación del mecanismo que diseñe la Fundación Pacífico, lo que afectaría su estructura operativa estable para su gestión a largo plazo.

El mapeo evidencia que el ecosistema de economía azul del PET Central cuenta con actores diversos, capacidades complementarias y un alto potencial de articulación regional. Sin embargo, también muestra una brecha central: quienes tienen mayor capacidad de movilizar recursos, definir políticas o estructurar instrumentos financieros no siempre están conectados de manera efectiva con quienes ejecutan iniciativas en territorio o representan la base social y productiva de la economía azul. Esta distancia entre financiamiento, capacidad técnica y acción local plantea la pregunta sobre qué tipos de instrumentos y rutas de financiamiento permitirían conectar mejor a estos actores, responder a sus distintos niveles de madurez y facilitar que las iniciativas de economía azul pasen de la identificación a la implementación.

4. Rutas de financiamiento para conectar actores e iniciativas de Economía Azul

El mapeo de actores evidencia que el ecosistema de economía azul del PET Central cuenta con capacidades financieras, técnicas y territoriales distribuidas entre distintos grupos de actores. Sin embargo, estas capacidades no siempre se encuentran conectadas mediante instrumentos adecuados. Los bancos, organismos multilaterales y fondos ambientales pueden movilizar recursos; sin embargo, muchos actores locales, como organizaciones comunitarias, iniciativas de pesca artesanal, turismo de pequeña escala y emprendimientos liderados por mujeres, enfrentan barreras para acceder a financiamiento, debido a su nivel de formalización, limitada capacidad administrativa o falta de garantías.

Por ello, se incorpora el análisis de instrumentos financieros para identificar qué tipos de financiamientos podrían responder a las distintas necesidades del ecosistema de actores. Mientras algunas organizaciones requieren asistencia técnica, capital semilla o subvenciones para fortalecer capacidades iniciales, otras pueden avanzar hacia crédito, garantías, financiamiento mixto, fondos patrimoniales o instrumentos de inversión de mayor escala. Esta lectura permite visualizar al mecanismo regional como una plataforma capaz de combinar recursos, reducir barreras de acceso y construir una cartera de iniciativas con distintos niveles de madurez, impacto y potencial de escalamiento.

Existen diversos mecanismos financieros con características, niveles de riesgo y expectativas de retorno diferentes. Para efectos de este análisis, se agrupan en dos grandes categorías:



I. Mecanismos orientados a la generación de retorno financiero

Son instrumentos que buscan recuperar el capital invertido y obtener un retorno económico, ya sea mediante intereses, participación en el crecimiento del negocio o valorización del capital. Generalmente, están vinculados a actividades productivas, modelos de negocios sostenibles o activos con capacidad de generar ingresos. Entre ellos se incluyen:

- **Instrumentos de deuda y financiamiento estructurado:** Una organización o negocio recibe financiamiento que debe ser repagado bajo condiciones acordadas. Incluyen préstamos, líneas de crédito, microcrédito y bonos. Estos pueden ser canalizados por medio de estructuras financieras específicas como vehículos de propósito especial (Special Purpose Vehicles – SPV).
- **Instrumentos de capital e inversión:** El inversionista adquiere participación o exposición al crecimiento del negocio, asumiendo parte del riesgo asociado. Incluyen inversiones de capital semilla orientado a negocios con potencial de crecimiento, participación accionaria (equity), financiamiento ángel y otros instrumentos de capital.

II. Mecanismos orientados al impacto ambiental y social

Son instrumentos cuyo objetivo principal es generar resultados ambientales y sociales positivos, más que maximizar un retorno financiero. Pueden no generar retorno económico o generar retornos inferiores a los del mercado, pero buscan habilitar procesos de conservación, desarrollo sostenible y fortalecimiento de capacidades.

Estos mecanismos suelen estar dirigidos a reducir barreras iniciales, fortalecer organizaciones y comunidades, generar evidencia, desarrollar modelos piloto y crear condiciones para movilizar posteriormente capital financiero.

Entre ellos se incluyen:

- **Fondos de cooperación internacional**
- **Fondos de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y filantropía estratégica**
- **Fondos públicos no reembolsables**, incluyendo transferencias para desarrollo comunitario, conservación de biodiversidad, incentivos ambientales (por ejemplo, pago por servicios ambientales), pagos por servicios ecosistémicos y otros mecanismos de apoyo público. Los mecanismos financieros pueden combinarse o complementarse entre sí, independientemente de la categoría a la que pertenezcan. Esta combinación de instrumentos se conoce como financiamiento mixto (blended finance) y permite utilizar recursos con diferentes perfiles de riesgo y retorno para movilizar inversión hacia iniciativas que, de otra manera, enfrentarían barreras para acceder a financiamiento tradicional.

En el marco de este análisis, se identificaron los instrumentos financieros más relevantes para apoyar la transición hacia modelos productivos sostenibles y soluciones basadas en la naturaleza en el PET.

Tabla 6
Instrumentos financieros, según el enfoque del capital⁹

Enfoque del capital	Instrumento	Descripción	Principales proveedores/ejemplos
Impacto	Subvenciones/donación pública	Inversiones con intención de generar impacto social y ambiental positivo y medible, con algún retorno financiero.	Ministerios, universidades, instituciones públicas sectoriales; ONG
	Incentivos	Ayuda financiera para promover políticas económicas y sociales.	Gobiernos, presupuestos nacionales
	Créditos de carbono (carbono azul)	Generados por actividades que secuestran carbono en ecosistemas marino-costeros (manglares, marismas, pastos marinos, etc.). Campo en expansión y con potenciales nuevas oportunidades de acuerdo al artículo 6 del Acuerdo de París.	Mercados voluntarios y regulados, proyectos certificados.
	Intercambio de deuda por naturaleza (Debt swaps)	Conversión de deuda externa en fondos para conservación.	Países endeudados, acreedores internacionales.
	Subvenciones filantrópicas	Fondos otorgados sin expectativa de retorno.	Organizaciones y donantes globales.

⁹ Tabla elaborada con base en los documentos:

- GeoAdaptive. (2021). [Strategic framework for post-COVID-19 economic recovery by promoting a regenerative agriculture and blue economy](#) [Final report, draft document, unpublished]. Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit.
- World Bank. (2022). [Riding the Blue Wave: Applying the Blue Economy Approach to Seizing Economic Opportunities in Coastal and Marine Resources](#) (Report No. P167298). World Bank Group.

Enfoque del capital	Instrumento	Descripción	Principales proveedores/ejemplos
	RSE	Inversiones de empresas privadas en sostenibilidad y comunidad.	Corporaciones, empresas privadas.
	Inversiones públicas	Inversiones respaldadas por el gobierno y financiadas con impuestos y/o créditos internacionales. Normalmente, incluyen asistencia oficial para el desarrollo.	Bancos multilaterales, agencias de desarrollo.
	Blended finance	Combina capital de distintos proveedores para: (i) aumentar apalancamiento, (ii) mejorar impacto y (iii) entregar retornos ajustados al riesgo.	Combinación de fuentes públicas, privadas y multilaterales.
	Equity capital privado (equity)	Participación accionaria con expectativa de altos retornos financieros. Riesgo y escala variables.	Bancos comerciales, inversionistas privados, capital de riesgo.
Retorno Financiero	Préstamos públicos y privados	Financiamiento de riesgo y rentabilidad relativamente baja (tasas estandarizadas por el mercado). Deuda otorgada a empresas y actores privados.	Bancos públicos, préstamos/bonos multilaterales a gobiernos. Bancos comerciales, corporaciones, préstamos multilaterales
	Bonos azules	Instrumentos financieros de deuda destinados a iniciativas capaces de lograr resultados medibles en temas de mitigación climática, conservación y restauración de ecosistemas ligados al océano.	Gobiernos, instituciones financieras, agencias multilaterales, sector privado.
	Productos de seguros paramétricos	Seguros diseñados para mitigar el riesgo de sectores que se desempeñan en actividades económicas ligadas al océano.	Gobiernos, organismos multilaterales, aseguradoras, sector pesquero y costero.

El análisis de rutas de financiamiento confirma que el valor estratégico del mecanismo regional está en combinar distintas fuentes y modalidades de financiamiento según las capacidades, riesgos y necesidades de cada grupo: recursos no reembolsables para preparación y fortalecimiento, asistencia técnica para estructuración de proyectos, instrumentos concesionales para reducir barreras de acceso, y mecanismos de mayor escala para iniciativas con potencial de inversión. Sin embargo, la viabilidad de estas rutas financieras depende también de las condiciones institucionales y normativas de cada país. Por ello, además de identificar actores e instrumentos, es necesario analizar los marcos de política pública que pueden habilitar, orientar o limitar la operación de un mecanismo regional de economía azul.



Foto cortesía de Fundación Pacífico, Costa Rica

5. Condiciones habilitantes de política pública para el diseño del mecanismo regional

El análisis de políticas públicas se incorpora como una capa complementaria al mapeo de actores y a la identificación de rutas de financiamiento. Su propósito es identificar las condiciones habilitantes que pueden facilitar la articulación entre actores, instrumentos financieros e iniciativas territoriales de economía azul. Los marcos de política pública permiten reconocer qué prioridades han sido adoptadas por los países, qué instituciones tienen mandato para impulsarlas, qué sectores productivos cuentan con respaldo programático y dónde existen vacíos de coordinación, financiamiento o implementación. Este análisis es fundamental para asegurar que el mecanismo regional se alinee con las agendas nacionales, aproveche estructuras existentes y contribuya a una visión compartida de economía azul en el PET Central.

Con el propósito de identificar puntos en común entre los países que fortalezcan la construcción de una estrategia regional de economía azul, se identificaron las principales políticas públicas que apoyan las líneas de acción prioritarias orientadas a facilitar la generación de un lenguaje compartido.

Tabla 7
Marco de política pública por país

País	Política/ estrategia/plan	Contenido vinculado a la Economía Azul
 Colombia	Política Nacional del Océano y de los Espacios Costeros	Reconoce la economía azul, sin embargo, no brinda un concepto al respecto. Entre sus objetivos busca crear las condiciones para que el país aproveche de forma sostenible los recursos marinos y costeros, promoviendo la sostenibilidad de los sectores de pesca y acuicultura, turismo sostenible, puertos e infraestructura portuaria y el sector energético.
	Colombia Potencia Bioceánica Sostenible 2030	No brinda una definición o mención de la economía azul, pero introduce el concepto de potencia bioceánica sostenible vinculado con la economía azul, ya que ambos se centran en el uso sostenible de los recursos oceánicos para el desarrollo económico y social.

País	Política/ estrategia/plan	Contenido vinculado a la Economía Azul
 Colombia	Política de Turismo Sostenible	Define el turismo azul como “una tipología asociada al turismo de naturaleza, consistente en el desarrollo de actividades, servicios, productos y experiencias orientadas a disfrutar de espacios marinos con gran biodiversidad” y lo considera parte fundamental de la economía azul. Entre sus objetivos está el fortalecimiento de la sostenibilidad de la cadena de valor del turismo a nivel nacional.
	Contribución Determinada a Nivel Nacional 2022	No menciona explícitamente la economía azul, pero incluye acciones orientadas a la protección y conservación de los ecosistemas marinos y costeros (realiza especial énfasis en ecosistemas reservorios de carbono azul), así como el fortalecimiento de temas de investigaciones, capacidades comunitarias e institucionales, aumento de la adaptación y resiliencia climática.
	Proyecto de Ley 224 de 2024 sobre economía azul	Presentado. Busca crear una política pública integral de economía azul, lo que indica que hay voluntad institucional para definirla y hacerla parte del marco legal.
 Costa Rica	Política Nacional del Mar 2013-2028	Entre sus objetivos busca crear las condiciones para que el país aproveche de forma sostenible y apoya alternativas productivas sostenibles en los espacios marinos y costeros, relacionadas, cuando menos, a pesca, acuicultura, turismo, energía, transporte y cultura.
	Plan Nacional de Pesca y Acuicultura 2025-2030	Establece los ejes prioritarios del país, entre estos se encuentra la sostenibilidad de la actividad pesquera y acuícola. Alude a que se deben crear programas de financiamiento desde el Sistema de Banca para el Desarrollo (SBD) adecuados a las características de las actividades pesqueras y acuícolas. Reconoce el rol de las mujeres en las cadenas de valor pesqueras y en el bienestar comunitario.

País	Política/ estrategia/plan	Contenido vinculado a la Economía Azul
 Costa Rica	Plan Nacional de Turismo 2022-2027	Promueve el fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones turísticas, la innovación de los servicios y establece condiciones para promover el turismo sostenible. También establece un eje enfocado en crear oportunidades para las poblaciones más vulnerables.
	Contribución Determinada a Nivel Nacional 2020	No menciona explícitamente la economía azul, pero incluye acciones que buscan generar condiciones habilitantes para impulsar el tema a nivel país, incluyendo la generación de investigaciones sobre servicios ecosistémicos, la mejora de la gestión de protección y conservación de los ecosistemas marinos y costeros, la exploración de mecanismos financieros innovadores y la promoción de pesca sostenible.
	Estrategia Nacional de Carbono Azul	Brinda la siguiente definición de economía azul: modelo de desarrollo sostenible en donde se promuevan inversiones relacionadas con los recursos marino-costeros que aseguren el beneficio directo de las comunidades costeras y el crecimiento económico mientras se incrementa la salud y resiliencia de los ecosistemas marinos. Plantea acciones para fortalecer el modelo de carbono azul (incluyendo investigaciones y fomento de capacidades) y busca implementar un mecanismo financiero ágil, eficiente, sólido, transparente y sostenible para el carbono azul.
	Plan Estratégico Nacional 2050	Plantea la economía azul como motor para la recuperación económica y la descarbonización del país, mediante estrategias que fortalezcan la pesca artesanal, el turismo costero sostenible, la logística portuaria y la resiliencia climática de las comunidades. Este enfoque busca diversificar las economías locales, generar empleos verdes y aprovechar de forma sostenible los recursos marino-costeros.
	Estrategia Económica Territorial 2050	Integra la economía azul como eje para dinamizar las zonas costeras mediante una red de actividades productivas, culturales y marinas sostenibles. Busca aprovechar responsablemente los recursos oceánicos, fortalecer la pesca, la logística portuaria y el turismo costero, generando empleos verdes-azules y reduciendo las brechas territoriales.

País	Política/ estrategia/plan	Contenido vinculado a la Economía Azul
 Panamá	Política Nacional de Océanos de Panamá	Ofrece una definición de economía azul, la cual “se refiere al aprovechamiento sostenible de los recursos marino-costero” e indica que implica un proceso de transición hacia la planificación estratégica y operativa con una visión holística y participativa. Incorpora un eje enfocado en el impulso hacia la economía azul y plantea una serie de acciones enfocadas en los sectores productivos de pesca y acuicultura, turismo sostenible, transporte marítimo y energía. Incluye también una acción para desarrollar incubadoras y aceleradoras enfocadas en emprendimientos relacionados a la economía azul.
	Contribución Determinada a Nivel Nacional 2024	No menciona explícitamente la economía azul, pero incluye contribuciones sobre los ecosistemas marinos y costeros, enfocadas en su gestión y conservación (con énfasis en humedales marinos y costeros).
 Ecuador	Plan Estratégico para el Desarrollo de la Economía Azul en Galápagos 2025-2040	Reconoce en la economía azul un marco ideal para equilibrar el crecimiento económico de los sectores oceánicos con la conservación del capital natural que los sustenta, pero no da una definición. Establece acciones para promover el desarrollo de las condiciones habilitantes para la economía azul a nivel de Galápagos e incluye, como sectores productivos, al sector pesca artesanal, turismo azul y transporte marítimo. Como parte del plan se indican acciones a seguir para explorar y desarrollar planes de inversión y mecanismos innovadores de financiamiento.
	Contribución Determinada a Nivel Nacional 2025	No incorpora acciones orientadas a los ecosistemas marinos y costeros ni a las actividades productivas relacionadas.
	Estrategia Nacional de Turismo del Ecuador y Hoja de Ruta 2025-2030	En elaboración. El BM, junto al Instituto de Investigaciones Marinas (NAZCA), realiza una identificación de las prioridades del país para trabajar en economía azul.

En cuanto al **marco normativo de compromisos internacionales**, es importante mencionar que:



Adoptaron el Marco Global de Biodiversidad Kunming-Montreal.



Son todos partes contratantes de La Convención sobre los Humedales de Ramsar.

Consiste en un tratado intergubernamental que promueve la conservación y el uso sostenible de los humedales. Cada país cuenta con humedales de importancia internacional que son ecosistemas marinos y costeros.



Son signatarios del acuerdo en el marco de la convención de la ONU sobre el Derecho del Mar, relativo a la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica marina de las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional, pero solo Costa Rica y Panamá lo ratificaron.

En síntesis, existen varios puntos en común en la forma en que los países del PET Central están abordando la economía azul. A pesar de que no todos usan el mismo lenguaje o tienen políticas públicas específicas, sus estrategias y planes reflejan una visión compartida de desarrollo sostenible.

Una agenda común

- Aunque los países del PET Central presentan distintos niveles de avance en la incorporación explícita de la economía azul en sus marcos de política pública, este análisis permitió identificar una agenda común sobre la cual puede construirse un mecanismo regional:
- Fortalecer la gobernanza oceánica y marino-costera. Los cuatro países reconocen la necesidad de mejorar la coordinación entre instituciones, clarificar roles y fortalecer los espacios de comunicación entre actores públicos, privados, técnicos y comunitarios.
- Desarrollar capacidades institucionales y territoriales. Los cuatro países incluyen acciones orientadas al fortalecimiento de capacidades, tanto en entidades públicas como en comunidades, organizaciones locales y sectores productivos vinculados al uso sostenible de los recursos marinos y costeros.
- Generar información científica para la toma de decisiones. Los cuatro países promueven la investigación sobre océanos, biodiversidad, servicios ecosistémicos y el estado de los recursos marino-costeros aparece como una prioridad compartida. Esta agenda es especialmente relevante ante la ausencia de líneas base, diagnósticos comparables e indicadores comunes para orientar inversiones y medir impactos.
- Impulsar sectores productivos sostenibles. Los cuatro países direccionan esfuerzos hacia los mismos sectores productivos: turismo, pesca y acuicultura. En algunos países se identifican oportunidades asociadas al transporte marítimo, infraestructura portuaria y generación de energía vinculada al mar, como es el caso de Panamá y Colombia.
- Conectar desarrollo productivo y conservación. Los cuatro países señalan un vínculo claro entre el aprovechamiento sostenible de actividades económicas marino-costeras y la conservación de ecosistemas clave, con especial atención a manglares, pastos marinos y otros ecosistemas reservorios de carbono azul.
- Explorar oportunidades de financiamiento innovador. El bloque del PET Central incorpora instrumentos o enfoques de financiamiento sostenible que pueden alimentar una agenda regional de inversión azul. Colombia y Costa Rica muestran condiciones habilitantes para avanzar en carbono azul.
- Reconocer la inclusión social como condición de sostenibilidad. Los cuatro países hicieron mención a grupos vulnerables o poblaciones en condición de vulnerabilidad, aunque en muchos casos sin identificarlos con precisión. Las referencias más frecuentes se relacionan con mujeres y jóvenes, lo que evidencia una oportunidad para que el mecanismo regional incorpore criterios más claros de inclusión, equidad y participación territorial.
- Aprovechar un núcleo regional de aliados estratégicos. El PET Central cuenta con actores institucionales, financieros, técnicos y comunitarios que pueden contribuir al diseño e implementación de un mecanismo regional. El reto consiste en articular estas capacidades bajo una visión común, evitando la fragmentación de esfuerzos nacionales o sectoriales.



Conclusiones

El mapeo de actores confirma que el PET Central cuenta con una base amplia de capacidades para impulsar una agenda regional de economía azul. Los cuatro países reúnen entidades rectoras con mandato público, plataformas regionales de articulación, fondos ambientales, organizaciones técnicas y científicas, actores financieros y comunidades costeras con experiencia directa en actividades productivas y de conservación. Esta diversidad constituye una fortaleza, pero también exige una arquitectura de coordinación que permita convertir capacidades dispersas en una acción regional más coherente.

El principal hallazgo del análisis es que el desafío no consiste únicamente en movilizar más recursos, sino en conectar mejor los recursos existentes con las capacidades técnicas, los mandatos institucionales y las necesidades territoriales. Los actores con mayor influencia política o financiera suelen estar más alejados de la implementación local, mientras que los actores comunitarios y productivos, que sostienen buena parte de la economía azul en la práctica, enfrentan barreras de acceso a financiamiento, formalización, capacidades administrativas, infraestructura y participación en la toma de decisiones.

Por ello, el mecanismo regional deberá diseñarse como una plataforma de articulación y no solo como un instrumento financiero. Su valor estratégico estará en ordenar el ecosistema, facilitar conexiones entre actores, promover criterios comunes, estructurar una cartera de iniciativas con distintos niveles de madurez y ofrecer rutas diferenciadas de apoyo. Esto implica combinar asistencia técnica, fortalecimiento de capacidades, recursos no reembolsables, capital semilla, garantías, crédito adaptado, financiamiento mixto e instrumentos de largo plazo, según el tipo de actor, escala de intervención y capacidad de absorción.

El análisis de políticas públicas muestra que existen elementos comunes sobre los cuales construir esta agenda regional: gobernanza oceánica, pesca y turismo sostenibles, conservación de ecosistemas marino-costeros, generación de información científica, carbono azul, financiamiento innovador e inclusión social. Sin embargo, también persisten diferencias entre países en lenguaje, prioridades, indicadores y marcos operativos. El mecanismo deberá reconocer esas diferencias, evitando imponer un modelo único, pero promoviendo una visión compartida que permita medir avances, reducir brechas y sostener la cooperación regional.

En este contexto, la Fundación Pacífico y el CMAR pueden desempeñar un papel clave como articuladores entre los niveles político, técnico, financiero y territorial. Su contribución será especialmente relevante si logran posicionar el mecanismo como un espacio complementario a las estructuras existentes, capaz de fortalecer capacidades nacionales, facilitar cooperación transfronteriza y asegurar que las iniciativas de la economía azul generen beneficios concretos para los ecosistemas marinos y las comunidades que dependen de ellos.

Así, el mapeo ofrece una base estratégica para pasar de una lectura fragmentada del ecosistema a una agenda regional más integrada. La economía azul en el PET Central solo será sostenible si logra vincular conservación, medios de vida, inclusión social, innovación financiera y gobernanza colaborativa. El mecanismo regional deberá ser, precisamente, el instrumento que permita convertir esa convergencia en acción.

Fuentes consultadas

- Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF). (2024). *Economía azul para la salud de los océanos y el desarrollo sostenible*. Corporación Andina de Fomento. <https://www.caf.com/media/4672865/impactocaf-economia-azul-informe-completo.pdf>
- Bezos Earth Fund. (2025). *Bezos Earth Fund invests \$37.5M to accelerate Pacific-led ocean protection*. Bezos Earth Fund. <https://www.bezosearthfund.org/news-and-insights/bezos-earth-fund-invests-accelerate-pacific-led-ocean-protection>
- Bezos Earth Fund. (2025). *Marine Protections Triple in the Eastern Tropical Pacific as Connect to Protect Coalition Exceeds \$150M Ocean Conservation Goal*. Bezos Earth Fund. <https://www.bezosearthfund.org/news-and-insights/connect-to-protect-coalition-surpasses-original-pledge-triples-marine-protected-areas-eastern-tropical-pacific>
- Central American Bank for Economic Integration (BCIE). (2022). *Green and Blue Bond Framework*. BCIE. https://www.bcie.org/fileadmin/bcie/espanol/archivos/novedades/publicaciones/institucionales/NINT_-_CABEIs_Green_and_Blue_Bond_Framework_20221201_FINAL.pdf
- Development Bank of Latin America and the Caribbean (CAF). (2025). *CAF to invest USD 2.5 billion to boost the blue economy in Latin America and the Caribbean*. CAF. <https://www.caf.com/en/currently/news/caf-to-invest-usd-25-billion-to-boost-the-blue-economy-in-latin-america-and-the-caribbean/>
- GeoAdaptive. (2021). *Strategic framework for post-COVID-19 economic recovery by promoting a regenerative agriculture and blue economy [Final report, draft document, unpublished]*. Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) <https://storymaps.arcgis.com/stories/3231a34939f84842a9e4e2b284d03d29>
- Hoegh-Guldberg, O. & Northrop, E. (2023). *The Ocean as a Solution to Climate Change: Updated Opportunities for Action*. High Level Panel for a Sustainable Ocean Economy / World Resources Institute. https://www.researchgate.net/publication/374153611_The_Ocean_as_a_Solution_to_Climate_Change_Updated_Opportunities_for_Action
- Inter-American Development Bank. (2020). *Can the Blue Economy Spark a Sustainable and Inclusive Recovery in the Caribbean*. IDB. <https://doi.org/10.18235/0002812>
- Le Gouvello, R. y Simard, F. (2024). *Towards a regenerative Blue Economy: Mapping the Blue Economy*. International Union for Conservation of Nature. <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/2024-005-En.pdf>
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). *The ocean economy to 2050: The United Nations & the OECD global outlook*. OECD. https://www.oecd.org/en/publications/the-ocean-economy-to-2050_a9096fbl-en.html
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2016). *The ocean economy in 2030*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264251724-en>
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2025). *The Ocean Economy to 2050*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/a9096fbl-en>
- Rudolph, T. B., Ruckelshaus, M., Swilling, M., Allison, E. H., Österblom, H., Gelcich, S. & Mbatha, P. (2020). *A transition to sustainable ocean governance*. *Nature Communications*, 11(1), 3600. <https://doi.org/10.1038/s41467-020-17410-2>
- The Pew Charitable Trusts. (s. f.). *Ocean Governance*. Pew. <https://www.pew.org/en/projects/ocean-governance>

United Nations Development Programme & Coordinating Ministry for Maritime Affairs and Investment. (2022). *Blue Financing Strategic Document*. Archipelagic & Island States Innovative Financing Forum Lab. <https://drive.google.com/file/d/1UPYq5DV1BbBS8MtqxxFUuZIPPdX1OV4P/view>

World Bank. (2022). *Riding the Blue Wave: Applying the Blue Economy Approach to Seizing Economic Opportunities in Coastal and Marine Resources* (Report No. P167298). World Bank Group. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099655003182224941/pdf/P16729802d9ba60170940500fc7f7d02655.pdf>

World Bank. (s.f.). *PROBLUE: The World Bank's Blue Economy Program*. <https://www.worldbank.org/en/programs/problue>



Glosario

Blended finance: Combinación de fondos públicos, privados y de cooperación para reducir riesgos y atraer inversión sostenible.

Capital semilla: Es el financiamiento inicial que recibe un emprendimiento o proyecto en sus etapas más tempranas para validar la idea, desarrollar un prototipo o iniciar operaciones básicas.

Créditos de carbono: Son unidades que representan una tonelada de dióxido de carbono (CO₂) que ha sido reducida, capturada o evitada mediante un proyecto climático certificado.

Economía Azul: Enfoque para identificar y promover iniciativas económicas marino-costeras que integren objetivos de conservación ambiental, impacto social inclusivo, innovación, sostenibilidad financiera y coherencia con marcos de políticas públicas y metas globales.

Equity: Capital de riesgo o participación accionaria que comparte riesgos y beneficios.

Escalabilidad: La capacidad de una iniciativa para crecer en volumen o cobertura dentro del mismo contexto manteniendo su desempeño y sostenibilidad.

Línea base: Es el conjunto de datos iniciales que describe la situación actual antes de la implementación de un proyecto, programa o intervención, y sirve como punto de referencia para medir cambios, impactos y resultados a lo largo del tiempo.

Mecanismo o facility: Plataforma que integra asistencia técnica y financiamiento para impulsar iniciativas sostenibles marino-costeras.

Pipeline: Cartera de iniciativas de economía azul en preparación o en proceso de fortalecimiento que avanzan por un flujo estructurado de desarrollo hasta convertirse en proyectos listos para inversión.

Subvenciones: Son recursos financieros no reembolsables otorgados por una entidad pública, privada o de cooperación para apoyar proyectos, programas o actividades específicas, sin obligación de devolver el dinero.

Apéndices

Apéndice A. Contribuyentes al proceso de construcción del mapeo de actores para el PET

Tabla A1

Tipo de actor	Institución/entidad	Participante
Colombia		
Autoridad nacional pesca	Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca	Raúl Pardo Boada
Fondo Ambiental Fundador de PACÍFICO	Fondo Acción	Andrés Cuellar, Juana Camacho
Fondo Ambiental Fundador de PACÍFICO	Patrimonio Natural	Inés Cavelier
Sector financiero	Asobancaria Colombia	José González
Organizaciones no gubernamentales	Fundación Squalus	Andrés Navia
Sector financiero	Bancoldex	María Mariquez, Claudia Marcela Gutiérrez Cárdenas
Organizaciones no gubernamentales	Conservación International Colombia	Pilar Herrón
Costa Rica		
Autoridad nacional ambiental	Ministerio de Ambiente y Energía: Sistema Nacional de Áreas Protegidas- Programa Marino y Costero e Isla del Coco	Jenny Asch, Gina Cuza
Autoridad nacional pesca	Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura	Ginnete Valerin
Fondo Ambiental Fundador de PACÍFICO	Asociación Costa Rica por Siempre	Cristina Sánchez
Sector financiero	Banco Nacional de Costa Rica	Guillermo Rodríguez, Marcela Lizano
Sector financiero	Banco Popular y de Desarrollo Comunal	Gina Carvajal
Organizaciones no gubernamentales	Conservación International Costa Rica	Ana Gloria Guzmán
Organizaciones no gubernamentales	MarViva Costa Rica	Katherine Arroyo

Tipo de actor	Institución/entidad	Participante
Ecuador		
Autoridad nacional ambiental	Director Parque Nacional Galápagos/ Comité técnico regional Corredor Marino del Pacífico Este Tropical	Carlos Ortega, Lorena Sánchez
Sector financiero	Galápagos Life Fund	Mónica Calvo Pina, Carolina Astudillo
Organizaciones no gubernamentales	Conservación International Ecuador	Carolina Rosero
Panamá		
Autoridad nacional ambiental	Ministerio de Ambiente: Dirección Nacional de Costas y Mares / Comité técnico regional del Corredor Marino del Pacífico Este Tropical	Digna Barsallo
Autoridad nacional pesca	Autoridad de los recursos acuáticos de Panamá	Karla Adames
Fondo Ambiental Fundador de PACÍFICO	Fundación Natura	Juan Mate
Organizaciones no gubernamentales	MarViva Panamá	Vicente del Cid
Enfoque regional		
Sector financiero	Fundación Pacífico	Natalia Arango, Andrea Montero
Plataforma regional	Corredor Marino del Pacífico Este Tropical (secretaría en Panamá)	María Fernanda Cuartas
Organizaciones no gubernamentales	Conservación International	Marco Quesada
Sector financiero	Banco Centroamericano de Integración Económica	Ángel Murillo
Sector financiero	Corporación Financiera Internacional	Mauricio Vélez
Sector financiero	Banco Mundial	Kanako Hasegawa, David Maleki
Otros mecanismos		
Sector financiero	Mar Fund	María José González
Sector financiero	Fondo Caribeño para la Biodiversidad	Tadzio Bervoets
Sector financiero	Fondo Acción	Elizabeth Valenzuela, Paula Giraldo

Apéndice B.

Caracterización de los actores identificados

Tabla B1

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
Sector público				
Sector/entidad: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia (MADS) (Parques nacionales naturales de Colombia)				
Su gestión incorpora acciones de gobernanza participativa, conservación de ecosistemas marinos y fortalecimiento de medios de vida sostenibles en comunidades asociadas a las áreas protegidas.	Garantizar la conservación de la biodiversidad marina y costera, promoviendo el uso sostenible de los recursos naturales y la participación comunitaria en la gestión de las áreas protegidas.	• Puede aportar espacios de gobernanza local y modelos de manejo participativo, así como información técnica sobre biodiversidad marina y monitoreo ecológico. • Su presencia territorial permite canalizar iniciativas de la economía azul hacia comunidades costeras dentro y fuera de las áreas protegidas.	• Limitaciones legales, presupuestarias, dependencia de recursos externos para programas específicos y procesos administrativos extensos. • Dificultad para escalar proyectos más allá de las áreas protegidas bajo su jurisdicción.	Entidad rectora
Sector/entidad: Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca de Colombia (UNAP) (Dirección Técnica)				
Sus principales funciones incluyen la regulación, fomento y control de la pesca y acuicultura, los cuales son pilares	Fortalecer el sector pesquero mediante el fomento productivo y técnico, priorizando la sostenibilidad, a seguridad	• Debido a su presencia territorial, pueden generar información y canalizar iniciativas de economía	• Falta de claridad institucional sobre el concepto de la economía azul. • Escasez de información	Entidad rectora

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
productivos sectoriales del desarrollo marino-costero sostenible y de la seguridad alimentaria.	alimentaria y el bienestar de las comunidades costeras. Busca mejorar la trazabilidad, reducir impactos ambientales y aumentar el valor de las pesquerías nacionales.	azul hacia las comunidades pesqueras artesanales y semiindustriales del Pacífico colombiano. El mecanismo que Pacífico diseñe podría fortalecer las capacidades de monitoreo, información pesquera y acompañamiento técnico.	pesquera y sistemas de monitoreo. - Poca coordinación interinstitucional. - Enfoque asistencialista en programas de fomento. - Limitada capacidad técnica y financiera para escalar proyectos.	
Sector/entidad: Ministerio de Ambiente y Energía de Costa Rica (MINAE) (Programa Marino Costero del Sistema Nacional de Áreas de Conservación)				
Responsable de la gestión de los ecosistemas marino-costeros y las áreas protegidas, con un enfoque creciente hacia la sostenibilidad financiera y la valoración de servicios ecosistémicos. Participan en la formulación, negociación e implementación de proyectos referentes a la economía azul con agencias y gobiernos, aunque la ejecución de los fondos se realiza a través de un tercero.	Fortalecer la sostenibilidad financiera de la conservación marina a través de instrumentos innovadores y modelos de gobernanza participativa.	Su participación permitiría vincular la conservación marina con modelos de desarrollo local y financiamiento sostenible dentro del mecanismo regional que Pacífico pueda diseñar.	- Limitaciones presupuestarias y alta dependencia de cooperación internacional. - Falta de mecanismos financieros propios consolidados. - Dificultad para medir el impacto de proyectos y continuidad institucional.	Entidad rectora

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
Sector/entidad: Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura de Costa Rica (INCOPECA) (Departamento de Investigación y Desarrollo)				
Institución técnica encargada del desarrollo y regulación de la pesca y acuicultura. Ha incorporado enfoques de innovación y sostenibilidad mediante proyectos de aprovechamiento de residuos pesqueros y producción de subproductos con valor agregado.	Promover la innovación tecnológica y la sostenibilidad en la pesca, reduciendo residuos y diversificando las fuentes de ingreso del sector.	• Puede aportar soluciones tecnológicas y modelos de economía circular que demuestran cómo la economía azul puede generar valor agregado, empleo y reducción de impactos. • Su experiencia puede escalar con apoyo financiero y técnico del mecanismo que Pacífico pueda diseñar.	• Limitada articulación interinstitucional. • Escaso marco de políticas o incentivos para innovación azul.	Entidad rectora
Sector/entidad: Ministerio del Ambiente y Energía de Ecuador (anteriormente MAATE) (Dirección del Parque Nacional Galápagos)				
El Parque Nacional Galápagos trabaja en la gestión integral de la pesca artesanal, la conservación marina y el control de los recursos vivos. Su trabajo combina ordenamiento pesquero, fortalecimiento de cooperativas, monitoreo biológico y control de vedas. Cuenta con un Plan Estratégico de Economía Azul de Galápagos 2025-2040.	Consolidar un modelo de conservación productiva que integre sostenibilidad ecológica, bienestar comunitario y gestión colaborativa de los recursos marinos.	• Puede aportar modelos exitosos de manejo pesquero sostenible en áreas protegidas, así como experiencia en cooperación internacional, monitoreo participativo y fortalecimiento comunitario. • Su trayectoria permite replicar buenas prácticas de gobernanza y control pesquero	• Alta dependencia de fondos de cooperación internacional. • Falta de definición formal de la economía azul. • Necesidad de fortalecer capacidades locales y técnicas de monitoreo.	Entidad rectora

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
Se gestionan recursos que reciben de la cooperación internacional.		en otras zonas marino-costeras de la región.		
Sector/entidad: Mi Ambiente Panamá (Dirección de Costas y Mares)				
Tiene un alcance directo en la implementación de la economía azul, al ser la entidad encargada de planificar, regular y gestionar el uso sostenible de los ecosistemas marino-costeros. Además, impulsa proyectos piloto y alianzas que integran conservación, desarrollo económico local y adaptación climática, en el marco de la Política Nacional de Océanos "Panamá Azul".	Impulsar una gobernanza oceánica que combine conservación y desarrollo económico, generando capacidades nacionales y territoriales para la gestión sostenible del mar.	• Puede aportar marco político, coordinación institucional y acceso a cooperación internacional para integrar la economía azul en las políticas públicas. • Su articulación con actores productivos y ambientales facilitaría pilotos de conservación productiva y gestión marina sostenible en el marco del mecanismo.	• No existe una línea base ni indicadores que permitan medir el impacto del apoyo a iniciativas de economía azul. • Falta una estructura de gobernanza sólida que combine la parte política y técnica. • Se requiere una mayor sensibilización de los sectores productivos para integrar prácticas sostenibles en sus operaciones.	Entidad rectora
Sector/entidad: Autoridad de Recursos Acuáticos de Panamá (ARAP) (Dirección General de Investigación y Desarrollo)				
Encargada de la administración, regulación y fomento del sector pesquero y acuícola. Promueve prácticas de pesca responsable, control de vedas, monitoreo de desembarques y fortalecimiento de capacidades locales.	Asegurar el aprovechamiento sostenible de los recursos marinos, equilibrando productividad, control y sostenibilidad.	• Puede aportar conocimiento técnico y territorial sobre las pesquerías artesanales e industriales, así como experiencia en monitoreo y manejo pesquero.	• No contar con una línea base que permita conocer el estado actual de la pesca, respecto a los elementos de la economía azul. • Falta de capital humano, lo que genera brechas en el tema de control y vigilancia.	Entidad rectora

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
		• Su participación permitiría vincular las cadenas de valor pesqueras con los objetivos de sostenibilidad económica y ambiental del mecanismo que Pacífico pueda diseñar.	• El sector pesquero y acuícola no es considerado parte de la producción primaria para el sector financiero, lo que les impide acceder a los mismos beneficios y tasas de préstamos preferenciales.	
Corredor Marino del Pacífico Este Tropical				
Sector/entidad: Corredor Marino del Pacífico Este Tropical (CMAR) (Secretaría técnica)				
El CMAR articula políticas, proyectos y actores en torno a la conservación marina, el turismo sostenible, la pesca responsable y la investigación científica, siendo un espacio natural para consolidar una visión regional de la economía azul.	Consolidar una gobernanza regional robusta que conecte los esfuerzos de conservación, investigación y uso sostenible de los recursos marinos bajo un enfoque de desarrollo sostenible.	• Puede aportar coordinación política y técnica entre los países, facilitando el intercambio de información, la estandarización de protocolos y la alineación de prioridades. • Su estructura multinivel permite canalizar financiamiento regional, articular proyectos transfronterizos y replicar modelos exitosos de conservación productiva.	• Ausencia de una definición común de la economía azul. • Falta de diagnósticos consolidados sobre turismo, pesca e infraestructura costera. • Dependencia de proyectos de cooperación para su operación.	Aliado estratégico

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
Fondos ambientales fundadores				
Sector/entidad: Fundación Pacífico				
Es una alianza regional de fondos ambientales creada para fortalecer la gobernanza marina, la cooperación técnica y el financiamiento sostenible en el CMAR. Su trabajo integra la conservación, el desarrollo sostenible y la economía azul, articulando acciones entre los países miembros.	Consolidar una plataforma regional de financiamiento y coordinación técnica que potencie la conservación marina, la gestión sostenible de recursos costeros y el desarrollo de comunidades locales.	• Puede canalizar recursos regionales y multilaterales hacia proyectos nacionales del CMAR. • Facilitar la implementación técnica conjunta, y aportar modelos de gobernanza y monitoreo regional. • Tiene experiencia como ejecutor de proyectos GEF y GCF, lo que la posiciona como puente entre fondos internacionales y actores locales.	• Requiere fortalecer su estructura operativa para escalar el número y alcance de proyectos. • Depende de financiamiento internacional y de la coordinación política entre los países del CMAR.	Administrador
Sector/entidad: Fondo Acción				
Trabaja en la gestión financiera y técnica de la conservación marina y costera, integrando la protección de ecosistemas con el fortalecimiento de medios de vida locales. Administra fondos patrimoniales y programas de inversión que financian la	Promover la sostenibilidad ambiental y económica mediante modelos financieros que integren conservación, producción y gobernanza comunitaria.	• Aporta experiencia en administración de fondos y educación financiera local, así como metodologías para fortalecer la sostenibilidad económica de proyectos marino-costeros.	• Sus políticas internas se han tenido que adaptar para integrar los requisitos de múltiples fuentes de financiamiento. • El proceso de implementación de proyectos a veces se ve ralentizado por la burocracia.	Ejecutor

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
pesca artesanal sostenible, el turismo comunitario y la restauración de ecosistemas.			• Se necesita fortalecer la educación financiera en las comunidades. • Se requiere capacitación continua, sensibilización y fortalecimiento de la capacidad estatal para el control y seguimiento.	
Sector/entidad: Fundación Patrimonio Natural				
Impulsa la movilización de recursos financieros para la conservación y el desarrollo sostenible en ecosistemas marino-costeros, mediante la creación y administración de instrumentos financieros innovadores.	Vincular la conservación marina con la inversión y la innovación financiera para asegurar la sostenibilidad a largo plazo de los ecosistemas costeros.	• Aporta modelos de financiamiento combinados y capacidades para movilizar alianzas público-privadas, fortaleciendo la base económica del mecanismo que Pacífico pueda diseñar.	• Las comunidades carecen de las habilidades de gestión necesarias para operar negocios, lo que hace que dependan de la ayuda de una ONG. • La sostenibilidad de muchos proyectos depende de un financiamiento externo que no es constante. • Las actividades ilegales, como la minería de oro y el narcotráfico, generan inestabilidad y conflictos, dificultando la implementación de proyectos de desarrollo sostenible.	Ejecutor

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
Sector/entidad: Asociación Costa Rica por Siempre (ACRXS)				
Desarrolla y administra mecanismos financieros que vinculan la conservación marina con el desarrollo productivo sostenible en zonas costeras. Su modelo combina financiamiento, asistencia técnica y acompañamiento institucional para fortalecer la economía azul sostenible del país.	Consolidar una plataforma financiera que impulse la economía azul nacional mediante la conservación, la innovación y la gestión sostenible de los recursos marinos.	• Aporta capacidad de movilizar financiamiento, articular actores públicos y privados y acompañar técnicamente proyectos que integren sostenibilidad ambiental y económica.	• Falta de una figura comunitaria empresarial que apoye a las iniciativas (mentorías, acompañamiento), esto debido a que siempre se comete el error de asumir que las organizaciones comunitarias funcionan como si fueran empresas. • No contar con una línea base o diagnóstico que permitiera definir de forma previa a la convocatoria las prioridades para el financiamiento de iniciativas de la economía azul.	Ejecutor
Sector/entidad: Fundación Natura				
Trabaja en la conservación, restauración y gestión sostenible de ecosistemas marino-costeros, promoviendo la participación comunitaria y la incorporación de criterios de sostenibilidad en el manejo de recursos naturales. Fortalece capacidades locales y fomenta la aplicación	Fortalecer la conexión entre conservación, desarrollo sostenible y bienestar local mediante soluciones basadas en ciencia y participación comunitaria.	• Aporta conocimiento técnico en restauración y manejo costero, metodologías de monitoreo ambiental y experiencia en certificación sostenible. • Puede coordinar con instituciones de investigación y fondos ambientales para	• Enfoque institucional principalmente terrestre y capacidad limitada en temas marino-productivos. • Dependencia de cooperación internacional. • Falta de continuidad institucional en líneas de la economía azul.	Ejecutor

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
de estándares ambientales y prácticas productivas responsables.		fortalecer la base científica y social del mecanismo que Pacífico diseñe.		
Fondos regionales				
Sector/entidad: Mar Fund				
Opera como fondo ambiental regional dedicado a la conservación del Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM). Financia proyectos marinos-costeros, pesca sostenible, áreas protegidas, restauración, monitoreo y resiliencia climática.	Consolidar y movilizar recursos financieros para la conservación del SAM, mediante la administración de fondos ambientales, la canalización estratégica de subvenciones y el impulso de iniciativas comunitarias y de restauración marina que garanticen sostenibilidad ecológica y financiera a largo plazo.	• Puede cofinanciar o administrar ventanillas para iniciativas de la economía azul en la región. • Aportar experiencia en restauración marina, manejo de áreas protegidas y subvenciones comunitarias. • Contribuir con estándares ambientales y mecanismos de monitoreo y reporte.	• Cobertura geográfica limitada al SAM, lo que restringe impactos fuera del área. • Alta competencia por recursos y dependencia de donaciones internacionales. • Capacidades desiguales entre países para ejecutar fondos de manera eficiente.	Aliado estratégico
Sector/entidad: Caribbean Biodiversity Fund (CBF)				
Moviliza financiamiento para conservación marina, adaptación climática, turismo sostenible, pesca y manejo costero en la mayoría de los países del Caribe.	Estructura y gestiona mecanismos financieros sostenibles para financiar la conservación marina, fortalecer la resiliencia climática y asegurar recursos estables para iniciativas marino-costeras	• Codesarrollar instrumentos de financiación azul. • Escalar modelos replicables de conservación marina y turismo sostenible. • Integrar métricas de MRV, biodiversidad y economía azul	• Algunas NCTFs tienen capacidades limitadas para ejecutar y cofinanciar proyectos. • Requisitos fiduciarios altos que pueden excluir organizaciones pequeñas.	Aliado estratégico

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
	en múltiples países insulares.	- con estándares regionales. • Conectar fondos nacionales y gobiernos con iniciativas de mayor escala.	• Disponibilidad limitada de recursos frente a una demanda regional elevada.	
Organizaciones no gubernamentales				
Sector/entidad: Conservation International (CI)				
Implementa acciones de conservación y restauración de ecosistemas marino-costeros, el manejo sostenible de pesquerías artesanales y acuicultura de pequeña escala, y el desarrollo de medios de vida alternativos ligados a la biodiversidad marina. Desarrolla herramientas de planificación espacial marina, gobernanza participativa y valoración de servicios ecosistémicos, incluyendo los de carbono azul. Trabaja directamente con comunidades costeras y autoridades nacionales para asegurar que la conservación genere beneficios económicos y sociales sostenibles.	Impulsar una economía azul inclusiva basada en ciencia, conservación y bienestar local, que conecte políticas públicas, comunidades y finanzas sostenibles.	• Puede generar sinergias técnicas y operativas con los gobiernos, CMAR, FAF y organizaciones ejecutoras, aportando ciencia aplicada, planificación y modelos de gobernanza local. • Puede apoyar en la formulación de estándares regionales, indicadores y lineamientos políticos sobre la economía azul.	• Los presupuestos nacionales carecen de líneas flexibles o específicas para la economía azul, lo que impide la sostenibilidad a largo plazo. • Las organizaciones locales enfrentan barreras administrativas y de elegibilidad para acceder a fondos, debido a requisitos financieros y legales poco adaptados a su realidad. • A nivel regional, no existe una definición común ni estándares compartidos de la economía azul, lo que genera dispersión de iniciativas y dificulta la medición del impacto. • Existe el riesgo de diseñar proyectos desvinculados de las prioridades reales de las comunidades costeras.	Ejecutor a nivel de los países y aliado estratégico a nivel regional

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
Sector/entidad: Fundación MarViva				
Fortalece organizaciones comunitarias, impulsa modelos de gobernanza participativa y desarrolla herramientas técnicas para mejorar la sostenibilidad productiva y comercial en las cadenas de valor costeras. Su trabajo integra conservación, economía local y participación ciudadana bajo un enfoque regional.	Integrar la sostenibilidad ambiental y económica en las actividades costeras mediante la participación comunitaria, la transparencia en los mercados y la gobernanza local.	• Aporta experiencia regional en manejo pesquero sostenible, gobernanza participativa y articulación comunitaria. • Aporta capacidades para implementar proyectos con cooperación internacional.	• Dependencia de financiamiento externo y proyectos de corto plazo. • Dificultad para dar continuidad a procesos una vez finalizada la cooperación. • Baja formalización del sector pesquero artesanal y limitado acceso a mercados diferenciados para productos sostenibles.	Ejecutor
Sector/entidad: Fundación Squalus				
Ejecuta proyectos de manejo pesquero sostenible y fortalecimiento comunitario integrando buenas prácticas, valor agregado al producto, diversificación de medios de vida y restauración de ecosistemas	Promover la sostenibilidad económica y ambiental de las comunidades costeras mediante modelos locales de economía azul, centrados en la seguridad alimentaria, la autonomía económica y la reducción de la presión pesquera.	• Puede articularse con el mecanismo que diseñe Pacífico como un socio de ejecución local, aportando experiencia en campo, metodologías participativas y acompañamiento técnico. • Facilita la vinculación entre las comunidades	• Las iniciativas promovidas enfrentan altos niveles de informalidad, limitada capacidad administrativa y ausencia de relevo generacional en las comunidades pesqueras. • La falta de políticas públicas coherentes y la baja coordinación	Beneficiario

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
marino-costeros. Trabaja directamente con asociaciones y consejos comunitarios en procesos de gobernanza y gestión participativa.		y los proyectos regionales.	- entre autoridades afectan la sostenibilidad de los proyectos. - La formalización excesiva puede excluir actores locales y no siempre se adapta a su realidad socioeconómica.	
Sector/entidad: Pacto Azul (Panamá)				
Promueve un modelo de turismo sostenible que protege los recursos marino-costeros y busca que las comunidades locales sean beneficiadas a través de este modelo.	Conectar conservación marina con desarrollo turístico sostenible y participación comunitaria.	- Puede aportar modelos de certificación y gobernanza turística sostenible. - Es posible contribuir al fortalecimiento de capacidades comunitarias para el manejo costero. - Es factible facilitar la articulación entre el sector turístico y las iniciativas de conservación marina del CMAR.	- Presenta cobertura limitada y dependencia de financiamiento externo. - Las comunidades locales enfrentan bajas capacidades técnicas y dificultades para cumplir estándares de certificación. - El mercado de turismo regenerativo es aún incipiente y con baja demanda sostenida.	Beneficiario
Sector/entidad: Fundación Amigos de la Isla del Coco (FAICO)				
Apoya la gestión, conservación y sostenibilidad financiera del Parque Nacional Isla del Coco y su entorno marino, mediante	Fortalecer la protección de ecosistemas oceánicos de alta biodiversidad, asegurando su manejo sostenible y contribuyendo	- Puede aportar experiencia en manejo de áreas marinas protegidas. - Puede apoyar en la recaudación de fondos y en	Enfoca su acción principalmente en un área específica, con capacidad limitada para expandir operaciones fuera del parque nacional.	Beneficiario

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
investigación, educación ambiental, vigilancia y fortalecimiento institucional.	a la conectividad ecológica regional.	• el desarrollo de programas de sensibilización.	• Depende de cooperación y donaciones privadas para sostener sus programas.	
Sector/entidad: Fundación Malpelo				
Trabaja en la protección y manejo sostenible del Santuario de Fauna y Flora Malpelo y su entorno oceánico, enfocándose en especies pelágicas y ecosistemas de profundidad. Combina investigación científica, monitoreo y educación ambiental para fortalecer la gestión marina y la cooperación regional.	Generar conocimiento científico y fortalecer la conservación de ecosistemas oceánicos de alto valor ecológico.	• Puede aportar información científica, metodologías de monitoreo y experiencia en gobernanza de áreas marinas protegidas oceánicas. • Su articulación con instituciones científicas y ONG regionales puede reforzar la base técnica del mecanismo que Pacífico diseñe.	• Tiene alcance geográfico limitado a Malpelo. • Enfrenta restricciones financieras para mantener operaciones de largo plazo. • Depende de cooperación internacional y enfrenta desafíos logísticos por la ubicación remota del sitio.	Beneficiario
Sector/entidad: MigraMar				
Conforma una red regional de investigación enfocada en la conectividad ecológica y rutas migratorias de especies marinas, especialmente tiburones, tortugas y peces pelágicos. Produce evidencia científica para sustentar políticas de conservación transfronterizas.	Generar y compartir conocimiento científico que sustente decisiones de manejo marino regional y la conservación de corredores biológicos marinos.	• Aporta información científica y monitoreo de especies migratorias, apoyando la planificación espacial marina y la toma de decisiones basadas en evidencia. • Puede coordinar con áreas marinas protegidas, centros de investigación y gobiernos del CMAR.	• Es una red con enfoque científico, sin capacidad operativa directa para implementar proyectos de campo. • Su continuidad depende del financiamiento de investigaciones y cooperación internacional.	Beneficiario

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
Sector/entidad: Fundación Charles Darwin (FCD)				
Desarrolla investigación científica aplicada a la conservación marina y terrestre en el Archipiélago de Galápagos, en coordinación con el Parque Nacional Galápagos. Contribuye al manejo de pesquerías sostenibles, monitoreo de especies y mitigación de amenazas marinas.	Producir conocimiento científico robusto que respalde la gestión sostenible de los ecosistemas marino-costeros de Galápagos y su conexión regional.	• Aporta experiencia en investigación marina, monitoreo ecológico y desarrollo de ciencia aplicada para la gestión de áreas protegidas. • Puede facilitar intercambio de información y estandarización de metodologías a nivel del CMAR.	• Enfoca sus esfuerzos dentro del archipiélago. • Depende del financiamiento externo para mantener líneas de investigación permanentes. • Su estructura está más orientada a ciencia que a ejecución directa.	Beneficiario
Sector/entidad: NAZCA Instituto de Investigaciones Marinas				
Se dedica a la investigación aplicada de ecosistemas marino-costeros del Pacífico Tropical Ecuatorial, al desarrollo de estrategias de uso sostenible de recursos marinos (como pesquerías de langosta y concha prieta) que integran conservación, participación comunitaria y bienestar humano.	Su propuesta es generar evidencia científica e implementar modelos de manejo sostenible de recursos marinos costeros que permitan conservar la biodiversidad y, al mismo tiempo, potenciar actividades económicas sustentables. Opera como organización técnico-científica que articula investigación, monitoreo, ordenamiento y asesoría para pesquerías, áreas protegidas y comunidades costeras.	• Colaborar con fondos de inversión o mecanismos de la economía azul para estructurar proyectos basados en evidencia científica. • Apoyar a comunidades costeras y a pescadores artesanales a adoptar prácticas sostenibles usando sus metodologías. • Integrar monitoreo ambiental, trazabilidad, ordenamiento pesquero y cadenas de valor sostenibles para hacerlas financieramente viables.	• Su modelo científico-técnico puede requerir lapsos más amplios que los de inversiones puramente comerciales. • Las comunidades con las que colabora pueden presentar brechas de capacidades administrativas, de mercado o de infraestructura que limitan la escalabilidad del modelo técnico. • La dependencia de financiamiento por proyecto (en lugar de un modelo permanente de negocio)	Beneficiario

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
		Aportar datos, metodologías y alianzas institucionales para mecanismos de financiación de la economía azul.	puede reducir la continuidad operativa.	
Sector financiero/donantes				
Sector/entidad: Banco Nacional de Costa Rica (BNCR)				
Implementa el Bono Azul, un instrumento financiero temático certificado internacionalmente, orientado a financiar actividades que promuevan la protección de los océanos, cuerpos de agua y ecosistemas marinos. Atiende desde micro hasta grandes empresas en sectores como pesca y acuicultura sostenible, turismo, agricultura, agua y saneamiento, y economía circular.	Movilizar recursos hacia actividades productivas sostenibles y fomentar la inversión privada y pública en la protección de los ecosistemas marino-costeros.	- Puede canalizar financiamiento de impacto hacia proyectos azules certificados y aportar experiencia en bonos temáticos sostenibles. - Puede colaborar en el diseño de instrumentos regionales de crédito y garantía.	- Requiere que los beneficiarios estén certificados bajo estándares ambientales internacionales, lo que limita el acceso para sectores informales o con baja capacidad técnica (como pesca artesanal). - Carece de acompañamiento directo para ayudar a comunidades. - El riesgo crediticio y las garantías reales siguen siendo barreras para actores locales.	Aliado estratégico/donante
Sector/entidad: Banco Popular y de Desarrollo Comunal (BPDC)				
Actúa como banca social y de desarrollo, con autonomía financiera y capacidad para diseñar y operar mecanismos propios de	Generar instrumentos financieros inclusivos y sostenibles que impulsen el desarrollo productivo local, especialmente,	Puede diseñar instrumentos financieros diferenciados para comunidades costeras, en alianza con fondos internacionales o nacionales.	No cuenta con estrategia ni definición formal de economía azul, ni con mecanismos específicos de financiamiento sostenible.	Aliado estratégico/donante

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
financiamiento. No cuenta aún con productos específicos para economía azul, pero su estructura le permite crear avales y líneas de crédito directas con fondos propios. Ha mostrado disposición a recibir asistencia técnica para desarrollar productos financieros adaptados al sector marino-costero.	mediante esquemas de crédito accesible y fondos sociales.	• Su fondo social podría apoyar proyectos piloto o avales. • También puede recibir apoyo técnico para desarrollar productos orientados a sectores pesqueros, turísticos o de restauración costera.	• Requiere asistencia técnica para diseñar productos, indicadores y criterios de impacto. • Los procesos crediticios siguen esquemas tradicionales, con limitaciones para atender sectores informales o sin historial financiero.	
Sector/entidad: Bancóldex				
Orientado a promover la productividad, la internacionalización y la sostenibilidad del sector empresarial. A través de su portafolio verde y sus líneas de crédito de desarrollo puede financiar actividades productivas sostenibles en sectores marino-costeros.	Impulsar el desarrollo empresarial sostenible mediante instrumentos financieros adaptados a las necesidades de las micro, pequeñas y medianas empresas, fomentando la competitividad y la transición hacia modelos productivos bajos en carbono.	• Movilizar recursos nacionales e internacionales hacia proyectos de la economía azul. • Canalizar fondos de cooperación a través de la banca comercial, y estructurar líneas de crédito temáticas.	• No cuenta con una definición formal ni estrategia específica para la economía azul. • Sus instrumentos verdes están más orientados hacia la mitigación climática terrestre. • Requiere alineación técnica con políticas nacionales y regionales de conservación marina y costera.	Aliado estratégico/donante
Sector/entidad: Galápagos Life Fund (GLF)				
Funciona como fondo nacional de conservación y desarrollo sostenible orientado a la gestión de	Consolidar un modelo de financiamiento nacional que garantice la sostenibilidad	• Puede aportar experiencias en gobernanza mixta, criterios de transparencia y evaluación	• Enfrenta limitaciones operativas por su reciente creación, procesos administrativos	

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
recursos marino-costeros, la sostenibilidad económica de las comunidades locales y la consolidación de mecanismos financieros permanentes. Su estructura permite canalizar recursos públicos y privados hacia iniciativas que integran conservación, productividad y resiliencia social.	a largo plazo de los ecosistemas marino-costeros y sus beneficios sociales.	de impacto, y colaborar en la armonización de salvaguardas e indicadores regionales para los fondos del CMAR.	complejos y dependencia de la coordinación interinstitucional. • Requiere fortalecer capacidades técnicas y consolidar mecanismos de seguimiento e impacto.	
Sector/entidad: Fondo de Inversión Ambiental Sostenible (FIAS)				
FIAS administra fondos patrimoniales y líneas de financiamiento para conservación marino-costera en Ecuador.	Su propuesta de valor es movilizar y administrar recursos financieros sostenibles para asegurar la conservación de ecosistemas marinos y costeros a largo plazo. Opera como fondo con mecanismos de financiamiento innovadores que permiten cofinanciar instrumentos, garantizar continuidad operativa y articular actores públicos, privados y comunitarios.	• Colaboración con organismos de conservación, ONG y comunidades costeras para diseño de mecanismos de la economía azul. • Conexión entre actores públicos, privados y comunitarios para mover capital hacia iniciativas marinas. • Apoyo técnico y financiero para escalar proyectos piloto a nivel nacional, mediante fondos y mecanismos replicables.	• Aunque su estructura es robusta, la dependencia de cooperación internacional y la complejidad de procedimientos pueden ralentizar la ejecución en comunidades locales pequeñas. • El enfoque patrimonial exige plazos largos para ver rendimientos, lo que puede limitar iniciativas de corto plazo o de menor escala. • Desafíos en articular eficazmente con comunidades de menor capacidad técnica o administrativa para absorber recursos o cofinanciamiento.	Aliado estratégico

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
Sector/entidad: Banco Interamericano de Desarrollo (BID)				
Integra la economía azul dentro de su agenda de sostenibilidad y financiamiento climático, promoviendo la planificación marina, la gestión de riesgos costeros y la inversión en sectores productivos sostenibles. Apoya a los países de la región en el desarrollo de políticas públicas, marcos de inversión y taxonomías de finanzas azules.	Escalar el financiamiento climático y fortalecer los marcos institucionales que vinculan la conservación marina con el desarrollo económico sostenible.	• Puede aportar financiamiento y asistencia técnica para el diseño de instrumentos financieros azules. • Puede apoyar en el fortalecimiento de políticas públicas en los países. • Puede apoyar en la construcción de capacidades institucionales.	• Tiempos y procesos complejos. • Escalabilidad limitada hacia proyectos locales pequeños.	Aliado estratégico/donante
Sector/entidad: Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)				
Promueve la integración económica y el desarrollo sostenible regional. Incorpora la economía azul en su marco de financiamiento verde.	Movilizar recursos regionales para el desarrollo productivo sostenible, fortaleciendo la resiliencia económica y ambiental de los países miembros.	• Puede canalizar recursos hacia proyectos nacionales y regionales del mecanismo diseñado por Pacífico. • Puede facilitar acceso a financiamiento concesional a través de la banca nacional.	• Enfoque institucional centrado en gobiernos nacionales (no incluye a Ecuador, dado que no es socio). • Limitada participación directa con actores locales o comunitarios.	Aliado estratégico/donante

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
Sector/entidad: Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF)				
Integra la economía azul dentro de su estrategia ambiental y climática, impulsando la conservación marina, el desarrollo costero sostenible y la descarbonización del transporte marítimo. Opera como fuente regional de financiamiento y asistencia técnica para proyectos azules.	Promover inversiones transformadoras que integren conservación, productividad y sostenibilidad en los países de América Latina y el Caribe.	• Puede cofinanciar programas nacionales del mecanismo. • Puede diseñar instrumentos financieros compartidos y apoyar la creación de fondos nacionales de economía azul.	• Procesos complejos de aprobación y coordinación entre múltiples actores. • Desafíos para estandarizar criterios ambientales entre países.	Aliado estratégico/donante
Sector/entidad: International Union for Conservation of Nature (IUCN)				
Desarrolla y promueve marcos conceptuales, metodologías y estándares para la gobernanza marina, la planificación espacial y la economía azul regenerativa. Facilita procesos de cooperación técnica entre gobiernos y organizaciones para integrar la biodiversidad marina en las políticas públicas.	Traducir el conocimiento técnico y científico en herramientas de política y modelos de gestión ambiental participativa.	• Puede brindar asistencia técnica, herramientas metodológicas y fortalecimiento de capacidades en gobernanza costera y planificación marina.	• No administra financiamiento directo de gran escala. • Depende de la colaboración con donantes o fondos ejecutores.	Aliado estratégico
Sector/entidad: International Finance Corporation (IFC)				
Enfoca su visión en movilizar capital privado para el desarrollo sostenible, incluyendo la economía azul	Actúa como el brazo del sector privado del BM, enfocándose en promover inversiones sostenibles bajo	• Apoyo técnico y financiero en la estructuración de fondos o bonos azules.	• Enfoca su acción en proyectos de gran escala y con retorno financiero. • No financia directamente a	Aliado estratégico

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
como parte de su estrategia de financiamiento climático. Su rango de acción es global, con operaciones y proyectos en América Latina y el Caribe, operando principalmente a través de bancos, fondos de inversión y grandes empresas, lo que permite escalar intervenciones a nivel nacional o regional.	estándares de desempeño ambiental y social.	• Inversión ancla para atraer capital privado a proyectos regionales. • Colaboración en el diseño de taxonomías o de estándares de la economía azul. • Sinergias con bancos públicos o de desarrollo para canalizar recursos hacia actores locales.	comunidades o microemprendimientos. • Depende de intermediarios financieros nacionales para la colocación de recursos. • Limitada presencia operativa en territorio.	
Sector/entidad: Banco Mundial (BM)				
Impulsa el desarrollo sostenible de los océanos, apoyando políticas, marcos regulatorios y financiamiento para sectores como pesca, transporte marítimo y gestión de zonas costeras. Promueve la integración de la economía azul en estrategias nacionales de desarrollo.	Conectar financiamiento multilateral con políticas públicas y programas de inversión que promuevan el desarrollo en las zonas costeras.	• Puede contribuir con financiamiento programático, asistencia técnica y coordinación entre donantes y gobiernos en la región.	• Acceso limitado para actores subnacionales. • Los procesos financieros son largos y dependen de acuerdos nacionales.	Aliado estratégico/donante
Sector/entidad: International Climate Initiative (IKI)				
Mecanismo de cooperación internacional que financia proyectos de mitigación, adaptación y biodiversidad marina en países en desarrollo. Apoya	Financiar iniciativas que conecten acción climática, conservación marina y desarrollo sostenible en países socios.	• Puede cofinanciar acciones del mecanismo. • Brindar asistencia técnica y promover proyectos piloto	• Financiamiento competitivo con requisitos de elegibilidad estrictos. • Duración limitada de los proyectos.	Donante

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
la integración de la acción climática y la conservación costera dentro de las estrategias nacionales.		de la economía azul regional.		
Sector/entidad: Bezos Earth Fund (BEF)				
Fondo filantrópico global que impulsa inversiones en soluciones climáticas y de conservación, incluyendo la protección marina y costera. Enfoca sus recursos en innovación, restauración de ecosistemas y fortalecimiento de la ciencia aplicada.	Movilizar financiamiento filantrópico flexible para acelerar acciones de alto impacto y visibilidad global.	• Puede apoyar la fase de innovación, comunicación y escalamiento de proyectos piloto dentro del mecanismo. • Puede apoyar la generación de conocimiento técnico.	• Financiamiento competitivo y orientado a resultados medibles. • No financia operaciones sostenidas en el tiempo.	Donante
Sector/entidad: The Pew Charitable Trusts (TPCT)				
Organización internacional que impulsa políticas de conservación marina, fortalecimiento de áreas marinas protegidas y reformas para la sostenibilidad pesquera. Actúa como referente técnico y de incidencia global en gobernanza oceánica.	Fortalecer los marcos regulatorios, las políticas públicas y la gestión de ecosistemas marinos a nivel regional y global.	• Puede aportar asesoría técnica, evidencia científica y acompañamiento político para la definición de estándares y políticas dentro del mecanismo que diseñe Pacífico.	• No provee financiamiento operativo directo. • Su rol se centra en incidencia técnica y política.	Donante

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
Sector privado				
Sector pesquero artesanal				
El sector pesquero es esencial para la seguridad alimentaria, los medios de vida y la identidad cultural costera. Su relación con la economía azul se centra en la sostenibilidad de las pesquerías, la trazabilidad, la reducción de impactos y la restauración de ecosistemas marino-costeros.	Garantizar el uso sostenible de los recursos marinos, fortaleciendo la economía local y la seguridad alimentaria sin comprometer la biodiversidad.	• Puede contribuir al monitoreo y manejo sostenible de las pesquerías, promover certificaciones y trazabilidad, y fortalecer modelos de cogobernanza entre comunidades, instituciones y sector privado. • El mecanismo que diseñe Pacífico podría facilitar fondos de apoyo técnico y financiero para pesquerías sostenibles.	• Débil formalización del sector artesanal. • Limitada capacidad técnica y organizativa. • Escaso acceso a mercados diferenciados y falta de infraestructura para la trazabilidad.	Beneficiario
Sector turismo de pequeña escala				
El sector turismo representa una de las principales actividades económicas en las zonas costeras del PET. Su alcance en la economía azul radica en su capacidad para vincular la conservación marina con el desarrollo económico local, mediante prácticas sostenibles, certificaciones ambientales y modelos de turismo regenerativo.	Promover un modelo de turismo costero que genere bienestar económico y social, garantizando la protección de los ecosistemas marinos y costeros de los que depende.	• Puede movilizar inversión privada hacia prácticas sostenibles, generar encadenamientos locales y fortalecer la educación ambiental y la gobernanza comunitaria.	• Alta estacionalidad, presión sobre ecosistemas frágiles y falta de estándares unificados de sostenibilidad. • Las MIPYMES turísticas tienen limitado acceso a financiamiento y capacitación.	Beneficiario

Alcance de la actividad respecto a la Economía Azul	Propósito, modelo de negocio o propuesta de valor	Potenciales sinergias-puntos de colaboración	Consideraciones para el diseño del mecanismo	Rol en un mecanismo de Economía Azul
Negocios liderados por comunidades locales y afrodescendientes				
Las comunidades afrodescendientes participan activamente en la pesca artesanal, recolección en manglares, agricultura costera, ecoturismo, gastronomía tradicional y producción artesanal. Contribuyen con el monitoreo de tortugas y reciclaje comunitario, combinando actividades productivas, culturales y ambientales que fortalecen el desarrollo local sostenible.	Conocimiento local-tradicional, y su arraigo cultural presente en prácticas como la gastronomía y la elaboración de productos únicos (por ejemplo, el licor biche) son sus principales elementos diferenciadores. Combinan usos sostenibles de recursos —como la pesca artesanal y el cultivo en azoteas— con servicios turísticos integrados, que ofrecen experiencias auténticas.	Incorporación de conocimientos tradicionales. El impulso a la educación financiera y al fortalecimiento de sus capacidades empresariales son clave para el escalamiento de sus empresas y la integración vertical en las cadenas de valor.	Falta de diagnósticos integrados y públicos de capacidades empresariales. Barreras de formalización. Limitaciones en infraestructura y servicios financieros. Fragilidad en la gobernanza comunitaria.	Beneficiarios
Sector pesquero y turístico liderado por mujeres				
Participan en iniciativas que promuevan empoderamiento económico, equidad de género y sostenibilidad en pesca y turismo. Participan en la gastronomía local y preparación de pescado para el turismo de “pesca vivencial” y la agricultura en azoteas. Participan en monitoreos, miden animales y establecen acuerdos de vedas.	Modelos de negocio y alternativas comerciales hechos a su medida (por ejemplo, mujeres piangueras en Costa Rica y Colombia). A partir de proyectos que apoyan a las mujeres se identifica un cambio significativo en su participación y roles dentro de la comunidad, que favorece su empoderamiento y protagonismo.	• Participación en el diseño de políticas y programas sensibles al género, fortalecimiento de capacidades, iniciativas de resiliencia económica y liderazgo comunitario. • Participación en monitoreo y conservación de recursos pesqueros.	Barreras de participación, principalmente, asociadas con el cuidado.	Beneficiarios

Apéndice C.

Criterios utilizados para el mapeo de actores, según el nivel de influencia e interés

Se comparte el tipo de criterio, el criterio seleccionado, la descripción y los valores de cada criterio. La asignación de los valores se dio a partir de las entrevistas y las fuentes secundarias. Posterior a eso, se sumaban los criterios y se dividía entre el total de criterios (6) y eso generó un valor que es lo que ubicó a cada actor en el mapeo de actores.

$$\frac{C1+C2+C3+C4+C5+C6}{6}$$

Tabla C1

Tipo	Criterio	Descripción del criterio	Valor 1	Valor 2	Valor 3	Valor 4	Valor 5
Influencia	C1: Nivel de autoridad o poder de decisión.	Nivel de autoridad formal o política para definir normas, políticas o marcos regulatorios vinculados a la economía azul.	No tiene ninguna autoridad ni rol formal en decisiones sobre la economía azul.	Tiene un rol menor o indirecto (puede opinar o apoyar, pero no decidir).	Posee autoridad parcial o sectorial (en pesca o turismo de forma independiente).	Alta autoridad o incidencia en políticas sobre ecosistemas marinos y costeros.	Máxima autoridad o ente decisor clave a nivel nacional o regional sobre la economía azul).
	C2: Capacidad de influencia técnica o política.	Capacidad de orientar la agenda, generar lineamientos o incidir en decisiones sobre la economía azul a través de la experiencia, reputación o alianzas.	No tiene reconocimiento técnico, ni poder político para decidir.	Tiene presencia limitada o aporta conocimiento puntual sin mayor impacto.	Es una fuente técnica o política relevante en algunos espacios.	Su opinión o aval influye directamente en procesos de toma de decisiones.	Lidera, orienta o condiciona decisiones a nivel nacional o regional.
	C3: Capacidad de movilización de recursos (financieros o humanos) para iniciativas de la economía azul.	Habilidad para reunir y coordinar actores de distintos sectores o niveles (gobierno, comunidades, empresas, cooperación).	No dispone de recursos ni puede facilitar apoyos.	Capacidad muy limitada, puede aportar apoyos puntuales o en especie.	Moviliza recursos en algunos proyectos o a través de terceros.	Gestiona fondos o personal de forma sostenida para iniciativas de la economía azul.	Es un actor clave en financiamiento, coordinación o implementación a gran escala.

Tipo	Criterio	Descripción del criterio	Valor 1	Valor 2	Valor 3	Valor 4	Valor 5
Interés	C4: Nivel de involucramiento en la economía azul.	Grado en que la economía azul o la sostenibilidad marina están incluidas en su mandato, misión o plan estratégico.	No tiene relación con la economía azul ni muestra interés.	Ha mostrado interés ocasional, pero sin acciones concretas.	Participa parcialmente o a través de proyectos puntuales.	Ejecuta o financia acciones concretas y sostenidas en la economía azul.	Lidera o coordina políticas, programas o plataformas vinculadas al impulso de iniciativas de la economía azul.
	C5: Nivel de conocimiento o comprensión de la economía azul.	Grado en que el actor entiende y aplica el concepto de la economía azul.	Desconoce el concepto o lo confunde.	Tiene nociones generales, pero con vacíos importantes.	Lo comprende, pero no lo aplica.	Maneja con claridad el concepto de economía azul y lo incorpora en el trabajo.	Posee conocimiento técnico y conceptual sólido y lo promueve activamente.
	C6: Potencial de alianza estratégica o cooperación para impulsar iniciativas de la economía azul.	Nivel de apertura para cooperar, cofinanciar o participar activamente en nuevas iniciativas de la economía azul.	No tiene interés en cooperar o incluso muestra resistencia.	Disposición baja o condicional, coopera solo si hay un beneficio directo.	Abierto a colaborar en temas específicos o con condiciones claras.	Participa activamente en redes, foros o alianzas vinculadas al tema.	Tiene alta disposición, liderazgo y capacidad de generar sinergias para impulsar iniciativas de la economía azul.

Proyecto:
PACÍFICO-Conservación Regional Marina en
el Pacífico Este Tropical Central



France 



FONDS
FRANÇAIS POUR
L'ENVIRONNEMENT
MONDIAL

