

Proyecto:

PACÍFICO-Conservación Regional Marina en el Pacífico Este
Tropical Central

Diseño del Mecanismo Regional de Economía Azul de Fundación Pacífico



France 



FONDS
FRANÇAIS POUR
L'ENVIRONNEMENT
MONDIAL

Fundación Pacífico, 2026

*Proyecto: PACÍFICO – Conservación Regional Marina en el Pacífico
Este Tropical Central*

Autoría institucional

Fundación Pacífico (PACÍFICO)

Edición técnica y coordinación de proyecto

M.Sc. Andrea Montero-Cordero – Fundación Pacífico

Equipo consultor

Ana María Camacho

Sara Cognuck

Edición para divulgación y diagramación

El Domo Comunicación

Foto portada

Faico y APMC, Costa Rica

Agradecimientos

PACÍFICO y el Fondo Francés para el Medio Ambiente Mundial (FFEM) agradecen a las organizaciones, instituciones y personas que participaron en el proceso de construcción de este diseño, mediante entrevistas, aportes técnicos y espacios de diálogo ([Apéndice A](#)). Sus conocimientos, experiencias y perspectivas fueron fundamentales para comprender las dinámicas regionales, identificar oportunidades de articulación y fortalecer la visión compartida de una economía azul sostenible en el Pacífico Este Tropical. Un especial agradecimiento a los fondos ambientales que compartieron sus lecciones aprendidas a partir de mecanismos ya implementados: Fondo Acción, Fondo para el Sistema Arrecifal Mesoamericano (Mar Fund) y Fondo Caribeño para la Biodiversidad (CBF).

Este documento incluye un glosario de términos al final de la publicación para facilitar la lectura.

PACÍFICO autoriza el uso de la información contenida en este documento, siempre que se cite de la siguiente manera:

Fundación Pacífico. (2026). *Diseño del Mecanismo Regional de Economía Azul de Fundación Pacífico: Proyecto PACÍFICO – Conservación Regional Marina en el Pacífico Este Tropical Central*. Fundación Pacífico.

Tabla de contenido

Siglas	8
Resumen Ejecutivo	9
Introducción	11
1. El PET Central ante una oportunidad de Economía Azul	13
2. Desafíos que justifican el mecanismo	18
La realidad socioeconómica y la pertinencia del mecanismo	18
Retos en el entorno económico-financiero	20
Brechas específicas identificadas	22
3. Propuesta del Mecanismo Regional de Economía Azul	23
El valor de un modelo de Economía Azul	23
Un mecanismo para impulsar iniciativas de Economía Azul	23
Idoneidad para alojar el mecanismo	25
Propuesta de diseño del mecanismo	26
Ámbitos estratégicos de intervención	29
4. Modelo operativo del mecanismo	32
Funciones estratégicas	32
Cadena causal del mecanismo	34
Resultados esperados del mecanismo regional	39
Estrategia del Mecanismo Regional de Economía Azul	41
PILAR 1. Plataforma de asistencia técnica y desarrollo de capacidades	42
PILAR 2. Aceleración de cartera de proyectos	43

PILAR 3. Plataforma de movilización de capital e inversión de impacto	44
EJE TRANSVERSAL. Gobernanza basada en evidencia, MEAL y gestión del conocimiento	45
5. Gobernanza y estructura operativa	46
6. Sistema de MEAL	50
7. Inclusión, género y gestión de riesgos	54
8. Hoja de ruta de implementación	57
Escenarios de implementación	57
Escenario conservador – instalación progresiva	57
Escenario ambicioso – implementación robusta	58
Fases de implementación	60
Sostenibilidad financiera del mecanismo	63
Recomendaciones para la implementación	64
Referencias	67
Glosario	70
Apéndices	72
Apéndice A. Contribuyentes al proceso de construcción del diseño del Mecanismo Regional de Economía Azul	72
Apéndice B. Abordaje metodológico para el diseño del mecanismo	75

Figuras y tablas

Figura 1 – Rasgos distintivos de un mecanismo	24
Figura 2 – Propuesta de valor del mecanismo	27
Figura 3 – Ruta del emprendedor	28
Figura 4 – Funcionalidades estratégicas del mecanismo	32
Figura 5 – Cadena causal del Mecanismo Regional de Economía Azul	34
Figura 6 – Líneas de acción según las funcionalidades estratégicas	35
Figura 7 – Pilares operativos del mecanismo	41
Figura 8 – Modelo de gobernanza propuesto para el Mecanismo Regional de Economía Azul	46
Tabla 1 – Conexión entre las funcionalidades estratégicas y las líneas de acción	36
Tabla 2 – Cadena causal del mecanismo para el impulso de iniciativas de Economía Azul	37
Tabla 3 – Evolución del Mecanismo Regional de Economía Azul en resultados por etapa	39
Tabla 4 – Línea de acción 1. Plataforma de asistencia técnica	42
Tabla 5 – Línea de acción 2. Desarrollo de cartera y aceleración	43
Tabla 6 – Línea de acción 3. Movilización de capital y articulación de instrumentos financieros diversos	43
Tabla 7 – Línea de acción 4. Innovación por impacto y escalabilidad	44

Tabla 8 – Línea de acción 5. Gobernanza basada en evidencia y sistema de MEAL	45
---	----

Tabla 9 – Comparativa entre los escenarios	59
--	----

Tabla 10 – Síntesis: Implementación del Mecanismo Regional de Economía Azul (1-7 años)	61
--	----





Foto cortesía de la Asociación Raíces Piangueras, Colombia

Siglas

AECID	→ Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
CMAR	→ Corredor Marino de Conservación del Pacífico Este Tropical
ESG	→ Criterios Ambientales, Sociales y Gobernanza
FFEM	→ Fondo Francés para el Medio Ambiente Mundial
GAM	→ Gran Área Metropolitana
GEF	→ Fondo para el Medio Ambiente Mundial
IDH	→ Índice de Desarrollo Humano
INDNR	→ Ilegal, no declarada y no reglamentada
INEC	→ Instituto Nacional de Estadística y Censos
IPM	→ Índice de Pobreza Multidimensional
KfW	→ Banco de Desarrollo Alemán
MAR Fund	→ Fondo para el Sistema Arrecifal Mesoamericano
MEAL	→ Monitoreo, Evaluación, Rendición de Cuentas y Aprendizaje
MIPYMES	→ Micro, pequeñas y medianas empresas
MRV	→ Monitoreo, Reporte y Verificación
ONG	→ Organizaciones No Gubernamentales
PACTME	→ Plan de Acción para la Conservación de Tiburones, Rayas y Especies Afines del CMAR
PET	→ Pacífico Este Tropical
PNUD	→ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
ROI	→ Retorno de Inversión
SbN	→ Soluciones Basadas en la Naturaleza
SROI	→ Retorno Social de la Inversión

Resumen Ejecutivo

El *Diseño del Mecanismo Regional de Economía Azul* de Fundación Pacífico representa una propuesta innovadora y estratégica para catalizar un impulso al crecimiento económico sostenible de las economías costeras en los países participantes: Colombia, Costa Rica, Ecuador y Panamá. La importancia de esta propuesta radica en su capacidad para articular capacidades locales, movilizar inversiones de impacto, fortalecer la gobernanza y crear un ecosistema propicio para transformar la economía azul en motor de inclusión, resiliencia y conservación marina sostenible.

El **valor central** del mecanismo (conocido en inglés como *facility*), reside en su enfoque integral, que combina asistencia técnica, aceleración empresarial y movilización de capital, con un eje transversal de gobernanza y monitoreo basado en evidencia.

Este diseño busca:

- Solucionar la fragmentación institucional y la dispersión de recursos canalizando esfuerzos hacia una plataforma regional robusta.
- Reducir riesgos y barreras de acceso al financiamiento para Micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES), comunidades y emprendimientos locales costeros y marino-costeros.
- Lograr resultados verificables en sostenibilidad ambiental, generación de empleo digno e inclusión de mujeres, jóvenes, población afrodescendiente y comunidades en pobreza multidimensional.
- Fomentar la alineación regional, la estandarización de criterios y el aprendizaje adaptativo a partir de datos y evidencia.

El mecanismo se estructura en **tres pilares operativos** y un eje transversal:

Plataforma de Asistencia Técnica y Desarrollo de Capacidades:

Aporta formación, asesoría y fortalecimiento para gobiernos, organizaciones y actores de la economía azul, incrementando la calidad y madurez de proyectos e iniciativas.

Aceleración de Cartera Regional y Escalamiento:

Identifica, selecciona y acompaña proyectos con potencial de impacto, conectando iniciativas con mercados y oportunidades de inversión.

Movilización de Capital e Inversión de Impacto:

Desarrolla y opera instrumentos financieros innovadores (fondos rotativos, *blended finance*, bonos azules), reduciendo riesgos, escalando inversiones y asegurando flujos sostenibles.

Eje transversal de gobernanza, Monitoreo, Evaluación, Rendición de Cuentas y Aprendizaje (MEAL, por sus siglas en inglés) y gestión del conocimiento: Garantiza rendición de cuentas, adaptación continua, toma de decisiones informada y transparencia regional, integrando indicadores de impacto ambiental, social y financiero.

La propuesta es lo suficientemente flexible para operar bajo distintos escenarios financieros, permitiendo una instalación progresiva o una expansión ambiciosa, y siempre priorizando la inclusión, equidad de género y respuesta diferenciada hacia grupos vulnerables. Finalmente, se prevé la consolidación de un fondo regional de largo plazo y la institucionalización de mecanismos de aprendizaje, asegurando la sostenibilidad y escalabilidad del mecanismo en el tiempo.

Esta visión de valor, centrada en la transformación sistémica y la reducción de brechas, posiciona al mecanismo del Pacífico Este Tropical Central (PET Central) como una plataforma de referencia regional para la economía azul, capaz de articular territorios, sectores y actores público-privados en una agenda común de sostenibilidad y desarrollo inclusivo.



Foto cortesía de Fundación Pacífico y Migramar

Introducción

El PET Central constituye una de las regiones marinas más relevantes del planeta por su biodiversidad, conectividad ecológica y valor estratégico para la conservación de especies migratorias, ecosistemas costeros y medios de vida asociados al océano. Las aguas y territorios marino-costeros de Colombia, Costa Rica, Ecuador y Panamá conforman un espacio compartido en el que confluyen ecosistemas de alto valor ecológico, comunidades costeras con una fuerte dependencia de los recursos naturales y sectores productivos vinculados a la pesca, el turismo, la acuicultura, la conservación y otros usos sostenibles del mar.

Sin embargo, esta riqueza natural y social enfrenta presiones crecientes. La pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR), la degradación de hábitats costeros, la contaminación marina, los efectos del cambio climático, la informalidad económica, la baja diversificación productiva y las limitaciones de acceso a financiamiento afectan tanto la salud de los ecosistemas como la resiliencia de las comunidades que dependen de ellos. Estas condiciones evidencian que la conservación marina y el desarrollo económico costero no pueden abordarse como agendas separadas, sino como dimensiones interdependientes de una misma estrategia regional.

En este contexto, la economía azul ofrece un marco de acción para impulsar actividades económicas marino-costeras que generen bienestar social, inclusión y oportunidades productivas, al mismo tiempo que contribuyen a la conservación, restauración y uso sostenible de los ecosistemas oceánicos. Su valor no radica únicamente en promover nuevos modelos de negocio, sino en orientar inversiones, capacidades institucionales y alianzas estratégicas hacia iniciativas que reconozcan la salud del océano como base del desarrollo sostenible.

Este documento sistematiza el proceso que culminó con el diseño de un Mecanismo Regional de Economía Azul para el PET Central, siguiendo el abordaje metodológico detallado en [Apéndice B](#). La propuesta responde a la necesidad de contar con una plataforma capaz de articular asistencia técnica, desarrollo de capacidades, aceleración de iniciativas, movilización de capital, generación de conocimiento y monitoreo de resultados. El mecanismo, conocido en inglés como *facility*, se concibe como una herramienta regional para reducir brechas entre las necesidades de los territorios, las capacidades de las organizaciones locales, las prioridades de conservación y las oportunidades de financiamiento existentes.

El diseño del mecanismo parte de la premisa central de que muchas iniciativas de economía azul en la región poseen potencial ambiental, social y económico, pero enfrentan barreras que limitan su consolidación, escalamiento y acceso a inversión. Por ello, la propuesta no se restringe a la creación de un instrumento financiero, sino que plantea una arquitectura integral de apoyo que combina acompañamiento técnico, fortalecimiento organizacional, preparación de carteras de proyectos (*pipeline*), articulación con mercados, gestión de alianzas y mecanismos de MEAL.

La Fundación Pacífico, por su naturaleza regional, su vinculación con el Corredor Marino del Pacífico Este Tropical (CMAR) y su capacidad de convocatoria entre actores públicos, privados, comunitarios y de cooperación, se presenta como una instancia idónea para alojar y liderar progresivamente este mecanismo. Desde esa posición,

el mecanismo puede contribuir a ordenar esfuerzos dispersos, generar criterios comunes, fortalecer capacidades locales y canalizar recursos hacia iniciativas con potencial de impacto verificable.

El documento se organiza en cuatro bloques principales. El primero presenta el contexto y la justificación del mecanismo, a partir del valor ecológico y socioeconómico del Pacífico Este Tropical (PET), la oportunidad que ofrece la economía azul y los desafíos que limitan el desarrollo de iniciativas viables, financiables y sostenibles en la región. El segundo bloque desarrolla la propuesta del Mecanismo Regional de Economía Azul, incluyendo su fundamento conceptual, el rol de la Fundación Pacífico, su propósito transformador, visión de éxito, propuesta de valor, ámbitos estratégicos de intervención y modelo operativo. El tercer bloque aborda las condiciones habilitantes para su funcionamiento, mediante el modelo de gobernanza, el sistema de MEAL y los criterios transversales de inclusión, género y gestión de riesgos. Finalmente, el cuarto bloque alude a la hoja de ruta para la implementación del mecanismo, considerando escenarios, fases, sostenibilidad financiera y recomendaciones para orientar su puesta en marcha.

Más que presentar un modelo estático, el mecanismo se propone como una arquitectura flexible y adaptable, capaz de evolucionar conforme maduren las capacidades institucionales, las alianzas regionales, la cartera de iniciativas y las oportunidades de financiamiento. Su propósito es ofrecer una base técnica y estratégica para avanzar hacia una economía azul que fortalezca la conservación marina, amplíe oportunidades para las comunidades costeras y contribuya a una agenda regional de desarrollo inclusivo, resiliente y sostenible.



1. El PET Central ante una oportunidad de Economía Azul

El PET Central es una región marina de altísima biodiversidad que abarca las aguas del Pacífico de Colombia, Costa Rica, Ecuador y Panamá. Gracias a la confluencia de poderosas corrientes oceánicas, este corredor marino sustenta más de 160 especies migratorias y endémicas (muchas en peligro de extinción) y brinda servicios ecosistémicos vitales como pesquerías productivas, regulación climática y protección costera (Banco Mundial, 2025). Sin embargo, también enfrenta **amenazas crecientes** para su riqueza natural, lo que exige enfoques innovadores de desarrollo sostenible. A continuación, se plantea una síntesis de los principales retos ambientales y socioeconómicos para el desarrollo ambientalmente equilibrado y socialmente equitativo de esta región.

A. Pesca INDNR y sobreexplotación de especies migratorias

La pesca INDNR constituye una de las mayores amenazas para el PET Central. Esta actividad clandestina persiste en áreas protegidas emblemáticas, como los santuarios de Malpelo, Isla del Coco y Galápagos, donde la extracción ilícita de especies de alto valor, como tiburones martillo, atunes y tortugas marinas, no solo sobreexplota poblaciones en peligro crítico, sino que fragmenta los corredores migratorios compartidos. La eliminación de predadores clave altera el equilibrio trófico del ecosistema y genera una alta mortalidad incidental de especies protegidas, comprometiendo la conectividad ecológica y la salud integral de los océanos que sostienen a la región (FCD y WWF-Ecuador, 2018; CMAR, 2021; FCD, 2019; Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2015; SINAC, 2013).

B. Degradación de hábitats costeros y contaminación marina

La degradación de manglares, arrecifes y pastos marinos es causada por la expansión urbana, el turismo y la acuicultura no planificada en conjunto con la contaminación por plásticos, hidrocarburos y residuos agrícolas, lo cual amenaza gravemente la salud del PET. Este deterioro reduce la calidad del agua, afecta severamente a la fauna marina, como tortugas y aves, y disminuye la capacidad de los ecosistemas para resistir perturbaciones ambientales (FCD y WWF-Ecuador, 2018; CMAR, 2021).

C. Impactos del cambio climático

El cambio climático actúa como un multiplicador de amenazas en el PET Central, alterando la productividad marina y la distribución de especies mediante el aumento de la temperatura superficial del mar, la acidificación oceánica y fenómenos como El Niño. Estos factores provocan impactos severos, como el blanqueamiento coralino reportado en el PET (NOAA, 2024) y desequilibrios en el sexo de las crías de tortugas marinas, debido al calentamiento de las playas de anidación. Asimismo, en zonas como Galápagos, el incremento térmico reduce la disponibilidad de alimento para peces y aves, afectando directamente la seguridad alimentaria y el sustento de las comunidades costeras que dependen de la pesca artesanal y el ecoturismo (Amarocho et al., 2015; MINAE-SINAC, 2017; CMAR, 2021).



Según el Ministerio del Ambiente y Agua, WildAid, Cooperación Técnica Alemana – GIZ (2020), la pesca INDNR, la pérdida de hábitats, la contaminación y el cambio climático generan una presión ambiental que supera la capacidad de respuesta de los esfuerzos nacionales aislados. El *PACTME 2021-2025* hace énfasis en que la conservación efectiva del PET Central requiere coordinación regional, monitoreo conjunto y fortalecimiento institucional, así como mecanismos de cooperación binacional en vigilancia, intercambio de información científica y manejo de especies migratorias (CMAR, 2021).

Realidad socioeconómica de las comunidades costeras

Las comunidades costeras de los cuatro países en el PET Central se distinguen por una alta interdependencia con los recursos marinos y costeros. Su economía depende principalmente de la pesca artesanal, el turismo de naturaleza, la recolección de moluscos y productos de manglar, el comercio local y, en algunos casos, la acuicultura de pequeña escala.

Estas comunidades tienen economías frágiles y, si bien generan ingresos y sustentan su seguridad alimentaria, también las hace estructuralmente vulnerables a las variaciones ecológicas, climáticas y de mercado. Los datos de desarrollo humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y los diagnósticos de FCD y WWF-Ecuador (2018) y CMAR (2021) evidencian que muchos territorios costeros del PET Central combinan altos índices de pobreza multidimensional, baja conectividad económica y fragilidad institucional, pese a su enorme riqueza ecológica.

A continuación, se presentan algunos datos que aportan una breve mirada al desarrollo social del PET Central por país.



Colombia

Los departamentos costeros del Pacífico colombiano son Chocó, Valle del Cauca, Cauca y Nariño. Según el Departamento Nacional de Planeación (2016), el 60 % del Pacífico colombiano presenta brechas proporcionalmente superiores al promedio nacional (54 %). Estas brechas incluyen carencias en educación, salud, vivienda e ingresos, evidenciando los desafíos socioeconómicos de la región. De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2024), algunos rasgos de esta región son:

- **Pobreza:** Los territorios del Pacífico cuentan con una alta población afrodescendiente e indígena —Cauca, Chocó y La Guajira— y registraban en el 2014 tasas de pobreza superiores al 50 %. A pesar de ciertos avances nacionales, en estos departamentos las tasas no han mejorado de forma sustancial, permaneciendo en condiciones similares por la última década. Al 2022 continúan siendo los departamentos con mayor incidencia de pobreza monetaria: Chocó (66,7 %), La Guajira (65,4 %), Sucre (60,4 %), Bolívar (56 %) y Córdoba (54 %).

- **Bajos niveles de educación:** Estos departamentos concentran escasa oferta educativa; solo 3 % de la matrícula universitaria procede de Chocó, Guainía, Guaviare, La Guajira, Putumayo, Vaupés y Vichada, lo que evidencia bajos niveles de capital humano y explica su limitada diversificación económica.
- **Alta desigualdad:** La desigualdad multidimensional se agrava por el contexto del conflicto armado y la debilidad institucional. El informe subraya la necesidad de desarrollo humano sostenible que combine oportunidades económicas, equidad social y protección de la biodiversidad.



Costa Rica

Las provincias costeras de Guanacaste y Puntarenas componen el Pacífico de Costa Rica. Estas provincias evidencian rezagos estructurales persistentes en comparación con la Gran Área Metropolitana (GAM) y con el promedio nacional. Todos sus cantones registran un Índice de Desarrollo Humano (IDH) por debajo del promedio nacional (0,737) en 2020, lo que expresa desigualdades multidimensionales: menores niveles educativos, brechas en bienestar material, menor acceso a servicios y marcada vulnerabilidad territorial (SINIRUBE, UCR Y PNUD, 2023).

- **Rezago en desarrollo humano y desigualdad:** SINIRUBE, UCR Y PNUD (2023) aluden a que en 2020, todos los cantones de Guanacaste y Puntarenas se ubicaron por debajo del IDH promedio nacional (0,737), siendo las provincias con mayor número de cantones rezagados (11 cada una). **La totalidad de los cantones costeros se concentra en la categoría de desarrollo humano medio**, sin ningún cantón en la categoría de muy alto (compuesta exclusivamente por cantones de la GAM). Dentro de este grupo, los cantones de Hojancha, Nandayure, Santa Cruz, Nicoya, Bagaces y Liberia (Guanacaste) y Puntarenas, Garabito, Parrita, Quepos, Golfito, Osa y Corredores (Puntarenas) presentan un IDH entre 0,638 y 0,693 (PNUD, 2024).
- **Pobreza multidimensional elevada:** En 2021, los cantones costeros presentan de medio a alto el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), destacando en Puntarenas los cantones de Golfito, Osa, Corredores, Parrita, Quepos y Puntarenas, y en Guanacaste los cantones de Nicoya, Santa Cruz, Hojancha, Bagaces y Nandayure (SINIRUBE, UCR Y PNUD, 2023). Las tendencias más recientes (2023) confirman **que las provincias costeras siguen concentrando la mayor parte de los cantones con IPM alto**, especialmente, en territorios fronterizos y costeros (PNUD, 2024).
- **Rezagos en educación y bienestar material:** La dimensión educativa aporta entre 19 % y 21 % al IPM, evidenciando el rezago manifestado en el análisis entre 2020–2021 que afecta a las poblaciones costeras. Esta limitación persistente afecta especialmente a los cantones costeros. Los cantones con menores índices de bienestar material incluyen varios de Guanacaste y Puntarenas, entre ellos: La Cruz, Buenos Aires, Hojancha y Nandayure; ubicándose en las categorías más bajas del desarrollo ajustado por desigualdad (PNUD, 2024).
- **Alta vulnerabilidad climática en territorios costeros:** El SINAC (2013) alude a que las áreas costeras del país muestran una combinación de alta exposición a efectos del cambio climático —como el aumento del nivel del mar, el incremento

de la temperatura superficial del mar y cambios en el patrón de precipitación y aire— junto con sensibilidad de ecosistemas clave (manglares, estuarios, playas de anidación, suelos agrícolas, zonas urbanas) y una capacidad adaptativa limitada en los distritos costeros (por ejemplo, fragilidad institucional, dependencia de recursos vulnerables, infraestructuras costeras expuestas, entre otros).



Ecuador

Las provincias costeras del Pacífico ecuatoriano son Esmeraldas, Manabí, Santa Elena, Guayas y El Oro.

- **Alto rezago socioeconómico y precariedad laboral:** Las provincias costeras presentan indicadores socioeconómicos, en general, rezagados frente al promedio nacional, con casos críticos como Esmeraldas, que tiene la mayor incidencia de pobreza (alrededor del 51 % por ingresos) y la tasa de desempleo más alta (8,6 %), y Santa Elena, que sufre la mayor tasa de subempleo (31,7 %). Provincias demográficamente grandes como Manabí y Guayas también evidencian alta precariedad laboral (subempleo en torno al 26 % - 27 %) y elevados niveles de pobreza (21 % - 27 %), mientras que El Oro contrasta con indicadores de pobreza más bajos, similares a provincias de la Sierra (La Hora, 2025).
- **Carencias estructurales en servicios básicos y educación:** Existe un rezago histórico en la infraestructura básica y la educación. Varias provincias costeras están por debajo del promedio nacional en cobertura de agua potable, siendo el saneamiento aún más crítico, como por ejemplo, Santa Elena apenas alcanza un 37 % de cobertura de alcantarillado (Torres, 2021). En el ámbito educativo, provincias como Esmeraldas y Manabí muestran un promedio de escolaridad por debajo de la media nacional, lo que limita las oportunidades de empleo de calidad (INEC Ecuador, 2011).
- **Vulnerabilidad climática:** La situación socioeconómica se agrava por una alta vulnerabilidad climática. La ubicación geográfica expone a estas provincias (especialmente, Esmeraldas, Manabí y Guayas) a eventos extremos como el Fenómeno de El Niño, inundaciones y el aumento del nivel del mar, lo que afecta recurrentemente a las comunidades. Esta combinación de pobreza y exposición climática crea un escenario de riesgo elevado, dificultando la sostenibilidad de los medios de vida y el desarrollo.
- **Actividades marino-costeras son estratégicas:** Entre 2011 y 2021, la acuicultura y la pesca representaron ~1,1 % del PIB (BID, 2023). Las capturas de atún y la producción de camarón, representan más del 70 % del valor agregado bruto del sector, siendo el camarón el más relevante (BID, 2023). En ese sentido, los estanques camaroneros se distribuyen en las cinco provincias costeras de la siguiente forma: Guayas 60 %, El Oro 20 %, Manabí 9 %, Esmeraldas 9 %, y Santa Elena 2 % (Piedrahita, 2018). El Puerto de Manta (provincia de Manabí) concentra la mayor flota atunera del Ecuador y una de las más potentes del Pacífico oriental, y las plantas de elaboración y conservación de pescados, crustáceos y moluscos, que el informe identifica como el principal uso del empleo en el sector (BID, 2023).



Panamá

Las provincias costeras del Pacífico panameño son Chiriquí, Veraguas, Los Santos, Herrera, Coclé, Panamá y Panamá Oeste y presentan realidades socioeconómicas diversas. Mientras territorios como Panamá, Herrera y Los Santos exhiben mayor acceso a servicios básicos, mejores niveles educativos y menor pobreza, otras zonas de Chiriquí, Veraguas y Coclé enfrentan vulnerabilidades asociadas al cambio climático, menor capacidad adaptativa y disparidades en el acceso a servicios esenciales. De acuerdo con PNUD (2024) y el INEC Panamá (2018) esta región tiene las siguientes particularidades:

- **Pobreza extrema por ingreso y cambio climático:** A nivel nacional bajó de 10,0 % (2019) a 9,5 % (2021). Estas mejoras influyen de manera desigual en provincias como Chiriquí, Veraguas y Coclé, que combinan áreas rurales con rezagos estructurales. Las provincias con menor pobreza —Panamá, Herrera y Los Santos— son identificadas como las de mayor capacidad adaptativa al cambio climático, mientras que las regiones con mayor pobreza se ubican en áreas específicas de Chiriquí, Veraguas y Coclé; estas últimas corresponden a territorios “de mayor grado de pobreza” y “menor capacidad de respuesta”, según el Índice de Vulnerabilidad Territorial del 2021 (PNUD, 2023).
- **Cobertura de servicios básicos es desigual:** Provincias como Panamá, Herrera y Los Santos tienen altos niveles de acceso a agua permanente (más de 80 %), según la gráfica del documento INDH 2022, mientras que Veraguas y Coclé se ubican en niveles medios y Chiriquí muestra variación importante por área. (PNUD, 2023)
- **Indicadores educativos relativamente mejores:** Escolaridad promedio más alta en Panamá (10 años), Panamá Oeste (9,5), Los Santos y Herrera (9), evidenciando ventajas en capital humano frente a otras regiones del país. (PNUD, 2023)
- **Economías con fuerte componente agropecuario:** Chiriquí destaca como la principal productora agropecuaria del país, especialmente en café (más de 100 mil quintales pilados en 2015–2016) mientras que Coclé, Herrera, Los Santos y Veraguas mantienen producciones moderadas, según las tablas de cosecha del INEC (INEC Panamá, 2018).

2. Desafíos que justifican el mecanismo

Los desafíos que justifican el diseño del Mecanismo Regional de Economía Azul se expresan en distintos niveles: en las condiciones socioeconómicas de las comunidades costeras, en las limitaciones del entorno económico-financiero y en las necesidades específicas que impiden consolidar iniciativas de economía azul viables, financiables y sostenibles. Esta sección sintetiza esos desafíos para mostrar la importancia de una plataforma regional capaz de articular asistencia técnica, fortalecimiento empresarial, movilización de capital, generación de información y coordinación institucional en el PET Central.

La realidad socioeconómica y la pertinencia del mecanismo

La eficacia del Mecanismo Regional de Economía Azul reside en su alineación precisa con la realidad socioproductiva del PET Central. El siguiente análisis sintetiza los desafíos críticos y las brechas operativas de las comunidades costeras, identificadas mediante un proceso de consulta multisectorial. Estos hallazgos no solo caracterizan la realidad socioeconómica actual, sino que fundamentan las prioridades estratégicas que orientan la presente propuesta.

A. Alta dependencia de recursos naturales y baja diversificación productiva

Las comunidades costeras del PET Central mantienen una fuerte dependencia de actividades basadas directamente en los recursos naturales, principalmente, la pesca artesanal, la recolección de moluscos y el turismo de naturaleza. Esta concentración económica limita las opciones de generación de ingresos y expone a las unidades productivas a fluctuaciones derivadas de la estacionalidad biológica, restricciones regulatorias o eventos climáticos extremos. La ausencia de alternativas comerciales consolidadas genera una presión constante sobre los ecosistemas marinos y costeros, que en muchos casos ya presentan signos de sobreexplotación, afectando la estabilidad económica de las familias y reduciendo su resiliencia frente a perturbaciones externas.

La baja diversificación está también asociada a limitaciones estructurales como el aislamiento geográfico, la débil infraestructura logística (particularmente en refrigeración, transporte y conectividad) y la falta de encadenamientos productivos. Muchos emprendimientos mantienen operaciones de subsistencia o producción primaria sin capacidad de agregar valor, procesar, comercializar de forma diferenciada o acceder a mercados más rentables.

B. Alta informalidad económica y bajos niveles de capital humano e institucional

La informalidad económica es un rasgo transversal en las comunidades del PET Central. Una parte significativa de las organizaciones y microempresas opera sin registros contables formales, sin permisos actualizados y sin sistemas administrativos básicos, lo cual limita su acceso a financiamiento, reduce su capacidad de cumplir

requisitos sanitarios o comerciales y dificulta la creación de acuerdos duraderos con compradores. Este escenario se agrava por limitaciones en habilidades de gestión, uso de herramientas digitales, administración del negocio y planificación financiera. Muchas organizaciones no poseen estructuras internas consolidadas ni protocolos que permitan sostener procesos operativos eficientes o responder a exigencias de trazabilidad, inocuidad y cumplimiento normativo.

En términos institucionales, la fragilidad de las organizaciones comunitarias se manifiesta en la rotación de liderazgos, la ausencia de planes estratégicos, la débil gobernanza interna y la alta dependencia de proyectos de corto plazo financiados por cooperación internacional. La falta de madurez organizativa impide aprovechar oportunidades de inversión y dificulta la consolidación de alianzas público-privadas.

C. Bajos niveles de inclusión financiera y mercados vulnerables

Las unidades productivas enfrentan barreras significativas para acceder a instrumentos financieros formales, debido a la ausencia de garantías reales, historial crediticio, estados financieros verificables y, en muchos casos, desconocimiento sobre los requisitos del sistema bancario. El resultado es una exclusión persistente que obliga a operar con capital mínimo, impide escalar operaciones y perpetúa la dependencia de donaciones o fondos de corto plazo. Sectores como la pesca y el turismo son percibidos por la banca como actividades de alto riesgo, lo que reduce la disponibilidad de crédito y limita la posibilidad de inversión en infraestructura crítica como sistemas de frío, equipos, mejoras en embarcaciones o certificaciones sanitarias y ambientales.

A esta exclusión financiera se suma la vulnerabilidad de los mercados locales, que dependen de cadenas de intermediación poco transparentes, fluctuaciones de precios y una limitada capacidad de negociación de los productores. En turismo, la estacionalidad y la baja promoción también afectan la estabilidad del ingreso.

D. Factores de inclusión y equidad rezagados

En la región del PET persisten brechas importantes en la participación efectiva de mujeres y jóvenes dentro de las cadenas de valor de la economía azul. Aunque en varias comunidades las mujeres juegan roles centrales en procesos como el pianguero (extracción del molusco bivalvo "piangua"), el procesamiento del pescado o la gestión comunitaria, sus iniciativas suelen tener menor acceso a capital, menor visibilidad y menos oportunidades de profesionalización. Del mismo modo, la falta de programas de relevo generacional debilita la continuidad de actividades tradicionales y reducen la capacidad instalada de los territorios para sostener modelos productivos sostenibles.

Los factores de equidad también se expresan en la limitada integración de enfoques de género y juventud dentro de las intervenciones públicas y privadas. Las organizaciones locales carecen, en la mayoría de los casos, de políticas internas, mecanismos de liderazgo inclusivo o estrategias específicas para impulsar la participación de grupos históricamente subrepresentados.

Retos en el entorno económico-financiero

Las iniciativas productivas vinculadas a la economía azul en el PET Central operan en un entorno económico-financiero complejo, caracterizado por brechas estructurales que limitan su crecimiento, capacidad de inversión y acceso a mercados más sofisticados. La combinación de baja diversificación económica, informalidad extendida y escasa articulación entre actores productivos y financieros genera un ecosistema frágil, con limitada capacidad para absorber financiamiento y sostener procesos de expansión comercial o tecnológica.

A. Brecha estructural de financiamiento y el *missing middle*

En el PET Central existe una marcada ausencia de instrumentos financieros intermedios que permitan a las micro y pequeñas iniciativas transitar desde esquemas de subsistencia hacia modelos de negocio consolidados. Esta brecha —identificada en el ámbito internacional como el *missing middle*— se manifiesta en la falta de productos financieros apropiados para iniciativas con cierto grado de madurez, pero que aún no cumplen los requisitos para créditos comerciales o inversión privada. Los fondos disponibles suelen concentrarse en dos extremos: subvenciones de cooperación para etapas tempranas o créditos bancarios convencionales pensados para empresas formales y consolidadas. La falta de opciones intermedias impide financiar infraestructura crítica (cadena de frío, equipos de pesca, mejoras sanitarias, digitalización) o procesos de certificación y adición de valor que podrían incrementar la rentabilidad y la competitividad de las iniciativas locales.

B. Alta percepción de riesgo del sector por parte de la banca

El sector financiero en la región percibe actividades como pesca artesanal, turismo comunitario o maricultura de pequeña escala como sectores de alto riesgo, debido a su dependencia de condiciones ambientales, estacionalidad, informalidad contable y ausencia de garantías reales. Esta percepción se traduce en escasa disponibilidad de crédito, tasas poco competitivas y requisitos difíciles de cumplir para las comunidades costeras. La falta de comprensión técnica de las cadenas de valor marinas y costeras dificulta a los bancos evaluar adecuadamente los riesgos y, por ende, limitar la oferta de productos financieros adaptados. Las instituciones de desarrollo que podrían desempeñar un rol catalizador —como Bancóldex o la Banca de Desarrollo en Costa Rica— han expresado explícitamente la necesidad de contar con lineamientos claros y marcos técnicos para diseñar “líneas azules”, un vacío que el mecanismo regional podría ayudar a subsanar.

C. Informalidad económica y debilidad contable como barreras de acceso

La mayoría de las unidades productivas del PET Central mantienen registros contables incompletos, escasa trazabilidad administrativa y niveles bajos de cumplimiento normativo. Esto no solo limita el acceso a financiamiento formal, sino que dificulta la generación de historiales financieros confiables, la previsión de flujos de caja y la formulación de propuestas de negocio sólidas. Los bancos y fondos especializados señalan que la falta de documentación básica y la ausencia de análisis de costos constituyen las razones más frecuentes para rechazar solicitudes de crédito. Esta situación obliga a las organizaciones a depender de proyectos puntuales, donaciones

temporales o circuitos informales de financiamiento, perpetuando ciclos de bajo capital, baja productividad y vulnerabilidad financiera.

D. Debilidad de los mercados locales y dependencia de intermediarios

Las comunidades costeras enfrentan mercados pequeños, fragmentados y altamente vulnerables a fluctuaciones de demanda, precios y shocks externos. La dependencia de intermediarios en la venta de pescado o servicios turísticos reduce márgenes de ganancia, limita la capacidad de negociación y desalienta inversiones para mejorar la calidad o diversificar productos. En turismo, la escasa promoción, la estacionalidad y la limitada conectividad restringen la llegada de visitantes y reducen la estabilidad de los ingresos. En pesca, la falta de infraestructura como centros de acopio, cámaras de frío o plantas de proceso obliga a vender producto fresco sin valor agregado y en condiciones desfavorables. Esta fragilidad comercial afecta directamente la bancabilidad de los emprendimientos y subraya la importancia de un mecanismo que combine financiamiento con estrategias de fortalecimiento comercial y acceso a mercados.

E. Ausencia de métricas comunes, líneas base y sistemas de información

Uno de los principales retos financieros identificados es la falta de datos sólidos que permitan evaluar el desempeño económico, social y ambiental de las iniciativas de economía azul. La mayoría de los países del PET Central carece de estadísticas pesqueras continuas, diagnósticos de cadenas de valor o indicadores estandarizados que permitan comparar proyectos y reducir la incertidumbre para inversionistas. Esta ausencia de métricas dificulta establecer riesgos, proyectar retornos, medir impactos o estructurar instrumentos financieros basados en resultados (results-based finance). La experiencia de otros mecanismos internacionales muestra que la disponibilidad de datos robustos es un habilitador clave para atraer capital privado y generar confianza entre los actores financieros.

F. Débil articulación público-privada y fragmentación institucional

El ecosistema económico-financiero del PET Central está marcado por una articulación limitada entre gobiernos, organizaciones comunitarias, Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y sector privado. La fragmentación institucional — particularmente evidente en el ámbito pesquero y marino— genera duplicación de esfuerzos, falta de continuidad en programas de apoyo y ausencia de rutas claras para que las iniciativas locales transiten hacia esquemas financieros más ambiciosos. La insuficiente coordinación también afecta la creación de incentivos o garantías públicas que podrían reducir riesgos y estimular la participación del sector financiero. Sin una plataforma regional que consolide información, establezca prioridades comunes y coordine los flujos de apoyo, la eficiencia del financiamiento se ve comprometida.

Brechas específicas identificadas

El PET Central enfrenta un desequilibrio estructural entre su enorme potencial marino-costero y la limitada capacidad de sus economías para traducirlo en beneficios sostenibles. Existen cinco brechas fundamentales que obstaculizan el desarrollo de una economía azul robusta en la región:

1. Ausencia de un *pipeline* de inversión: Escasez de proyectos que integren criterios de sostenibilidad azul y sean aptos para recibir capital.
2. Falta de herramientas de medición y evaluación: Ausencia de metodologías claras para valorar el impacto ambiental, social y financiero de las iniciativas.
3. Incertidumbre sobre el Retorno de Inversión (ROI): Los inversionistas carecen de criterios uniformes para calcular beneficios económicos y ambientales.
4. Acceso limitado a capital y financiamiento: Las empresas sostenibles, en especial las MIPYMES costeras, enfrentan grandes barreras para acceder a fondos tradicionales.
5. Baja capacidad inversora en el ecosistema regional: Los fondos y actores financieros se orientan a proyectos grandes y carecen de conocimiento técnico sobre la economía azul.

Estas limitaciones configuran un *missing middle* estructural, donde los proyectos más innovadores no logran madurar lo suficiente para ser financiados y las instituciones financieras no encuentran carteras listas para inversión.

El Mecanismo Regional de Economía Azul de la Fundación Pacífico se propone cerrar esta brecha, actuando como un articulador entre el ámbito técnico y el financiero, capaz de acompañar, estructurar y movilizar recursos hacia proyectos sostenibles con impacto real en los territorios.



Foto cortesía de La Cumbancha, Colombia

3. Propuesta del Mecanismo Regional de Economía Azul

El valor de un modelo de Economía Azul

Frente a los desafíos de la región, la **economía azul** emerge como un modelo estratégico para compatibilizar crecimiento económico y salud oceánica en el PET.

El proyecto PACÍFICO-FFEM concibe la economía azul como un modelo de desarrollo económico sostenible basado en el uso responsable de los recursos marino-costeros que busca un equilibrio entre el crecimiento económico, la mejora de los medios de vida y la salud de los ecosistemas. Al igual que otras definiciones de economía azul ampliamente aceptadas (United Nations Development Programme & Coordinating Ministry for Maritime Affairs and Investment, 2022; World Wildlife Fund, 2022), este concepto rompe con la falsa dicotomía entre desarrollo y conservación.

El enfoque propuesto por la economía azul reconoce que los océanos –que cubren el 70 % del planeta y producen la mitad del oxígeno que respiramos– no son solo fuente de recursos sino sistemas de soporte de vida y que el bienestar económico a largo plazo de las sociedades costeras depende directamente de la integridad de estos ecosistemas. En consecuencia, el valor añadido de la economía azul radica en que promueve simultáneamente la resiliencia ecológica y la prosperidad socioeconómica.

A nivel global, las actividades ligadas a los océanos generan entre 3 y 6 billones de dólares al año, y en América Latina se estima que cerca del 27 % de la población depende directa o indirectamente de los recursos marinos para su sustento (INCAE Business School, s.f.). La economía azul parte de que la salud del océano no es un lujo, sino un pilar del desarrollo. Al invertir en la salud de los ecosistemas marinos se protegen las bases naturales de industrias económica y socialmente relevantes (pesquerías, turismo, protección costera), lo que redundará en beneficios económicos duraderos. Un océano saludable provee peces en abundancia, paisajes marinos atractivos, carbono almacenado en manglares y humedales, y barreras naturales contra tormentas.

Un mecanismo para impulsar iniciativas de Economía Azul

Atendiendo al contexto regional, un mecanismo se perfila como una propuesta con enorme potencial de solución e impacto. Un mecanismo (*facility*) es una plataforma integrada de asistencia técnica para el crecimiento empresarial sostenible y su financiamiento. Un mecanismo con enfoque en economía azul tiene por objetivo promover el crecimiento de empresas y organizaciones con actividad económica que aplican prácticas de sostenibilidad y están ligadas a los sectores productivos vinculados al océano y los recursos costeros.

En su diseño operativo, el mecanismo articula procesos para facilitar la identificación de empresas, generar en ellas capacidades que impacten la conservación y uso sostenible de sus recursos, acelerar su crecimiento y prepararlas para inversión. Este enfoque coordinado facilita la participación de actores públicos y privados, atrae capital hacia sectores marinos y costeros, fortalece las capacidades locales y alinea las inversiones con la conservación del océano y el desarrollo sostenible (Joint SDG Fund, 2021).

Los mecanismos integran instrumentos y procesos para el acompañamiento empresarial y financiero, así como la aplicación de buenas prácticas. Además, incorporan a su proceso de aceleración distintos instrumentos financieros, que pueden aplicarse de forma combinada o individual. En ese sentido, es importante mencionar que el mecanismo no genera todas las capacidades dentro de su estructura, sino que, a través de alianzas estratégicas, incorpora muchos de los servicios necesarios. La siguiente imagen resume las principales características operativas de un mecanismo.

Figura 1
Rasgos distintivos de un mecanismo



Un mecanismo para impulsar la economía azul, en el contexto antes descrito, debe realizar un trabajo de **articulación integral** e ir mucho más allá de la colocación de fondos o el financiamiento. Debe ser un espacio que genere **gobernanza y conocimiento**, además de **inversiones**.

Idoneidad para alojar el mecanismo

PACÍFICO es el fondo ambiental regional líder en el PET. Desde sus inicios trabaja de la mano con el CMAR, una iniciativa intergubernamental compuesta por Colombia, Costa Rica, Ecuador y Panamá con el propósito de fortalecer la cooperación regional para la conservación de la biodiversidad marina y costera.

La estructura institucional de PACÍFICO la convierte en el espacio natural para alojar un Mecanismo Regional de Economía Azul. A diferencia de otros organismos, PACÍFICO cuenta con:

- Legitimidad política y técnica ante los gobiernos y actores regionales del CMAR, con capacidad de convocatoria transfronteriza.
- Capacidad operativa y fiduciaria en desarrollo para administrar fondos internacionales, coordinar proyectos y rendir cuentas ante donantes multilaterales.
- Experiencia en conservación marina, gestión del conocimiento, monitoreo y gobernanza participativa.
- Red de alianzas consolidadas con el Fondo Francés para el Medio Ambiente Mundial (FFEM), Banco de Desarrollo Alemán (KfW), Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF), Bezos Earth Fund, Rewild, Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), Conservación Internacional, entre otros socios estratégicos.

PACÍFICO cuenta, según su constitución, con el alcance geográfico para operar de forma legítima un Mecanismo Regional de Economía Azul. Institucionalmente, tiene las bases para construir y liderar, de manera progresiva, la arquitectura de gobernanza multinivel necesaria para impulsar una agenda de esta naturaleza.



Propuesta de diseño del mecanismo

Propósito transformador

Catalizar inversiones y alianzas que promuevan el uso sostenible de los recursos oceánicos y costeros en el PET, equilibrando la conservación marina con el desarrollo económico inclusivo de las comunidades costeras.

Prioridades por atender

- Cerrar la brecha del *missing middle* entre la asistencia técnica y el financiamiento disponible.
- Desarrollar una cartera regional (*pipeline*) de iniciativas sostenibles y escalables.
- Promover la inversión de impacto mediante instrumentos financieros combinados (*blended finance*).
- Impulsar la gobernanza basada en evidencia en los países del PET Central, que permita innovar y facilite el escalamiento de una economía azul.

Visión de éxito

La región PET Central cuenta con ecosistemas marino-costeros saludables y comunidades costeras prósperas, donde la economía azul genera empleo digno, inclusión de género y grupos vulnerables, resiliencia climática y valor para la conservación, mediante inversión de impacto y gobernanza colaborativa.

Propuesta de valor

La propuesta de valor del mecanismo para la economía azul de la Fundación Pacífico es única, porque busca fortalecer la economía azul del PET Central al abordar brechas estructurales que hoy limitan la capacidad de las comunidades costeras y de las iniciativas productivas para acceder a financiamiento, asistencia técnica y mercados. El mecanismo integra en una sola plataforma regional servicios de preparación de proyectos, fortalecimiento empresarial, gestión de riesgos e instrumentos de financiamiento combinado, permitiendo transformar iniciativas locales en inversiones viables, escalables y sostenibles.



Figura 2
Propuesta de valor del mecanismo

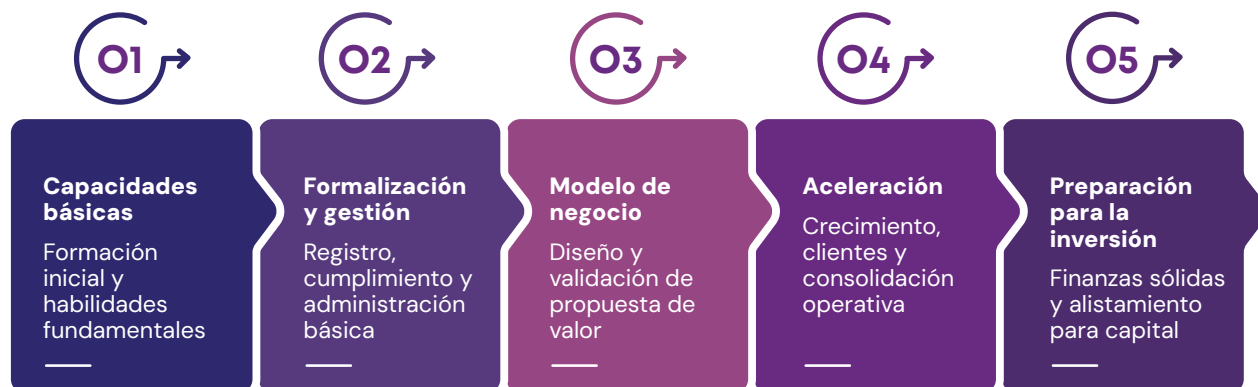


Para las **comunidades y organizaciones de base y unidades productivas costeras de pequeña escala**, el mecanismo genera valor al brindar rutas diferenciadas según su nivel de madurez, fortalecer capacidades empresariales y conectar iniciativas con mercados o actores financieros, reduciendo costos de transacción y ampliando oportunidades de crecimiento económico inclusivo.



Figura 3
Ruta del emprendedor

De capacidades básicas a transformación para la inversión



Para **inversionistas y banca de desarrollo** el mecanismo representa una plataforma confiable gracias a su capacidad de reducir riesgos mediante instrumentos de *blended finance*, generar un *pipeline* consistente y verificado, y ofrecer datos transparentes y estandarizados a través del sistema de MEAL regional.

Para los **gobiernos y las entidades públicas** el mecanismo aporta datos comparables a nivel regional, modelos replicables y evidencia útil para orientar estrategias nacionales de economía azul, inversión social y conservación marina, contribuyendo a metas climáticas y de desarrollo sostenible.

El carácter único del Mecanismo para la Economía Azul de la Fundación Pacífico radica en su capacidad para integrar, en una sola plataforma regional, servicios que actualmente se encuentran dispersos en el PET Central: asistencia técnica, aceleración empresarial, movilización de capital y un sistema de MEAL robusto. Esta integración permite abordar, de manera coordinada, las brechas estructurales que limitan a las comunidades costeras y a las iniciativas productivas en su acceso a financiamiento, fortalecimiento empresarial, gestión de riesgos y mercados. A través de sus funcionalidades estratégicas, el mecanismo busca transformar iniciativas locales con potencial ambiental, social y económico en **proyectos viables, escalables y sostenibles**, capaces de atraer inversión y generar impacto verificable. Su valor agregado también reside en su **alcance regional**, al articular a cuatro países bajo estándares comunes y crear condiciones institucionales y financieras para consolidar una cartera de iniciativas de economía azul con capacidad de crecimiento, aprendizaje y replicabilidad en el PET Central.

Ámbitos estratégicos de intervención

A partir del análisis de oportunidades regionales, el mecanismo identifica cinco ámbitos estratégicos de intervención en economía azul, los cuales serán beneficiarios del mecanismo. Estos ámbitos no corresponden exclusivamente a sectores económicos tradicionales, sino que integran actividades productivas, servicios ecosistémicos, soluciones basadas en la naturaleza e innovaciones con potencial para generar impacto ambiental, social y financiero en el PET Central.

Pesca y acuicultura sostenible (corto plazo)

La pesca y la acuicultura sostenible constituyen uno de los ámbitos más estratégicos para iniciar la implementación del mecanismo, debido a su importancia histórica en la región del PET y a la alta dependencia de las comunidades costeras. Aunque muchas iniciativas aún presentan niveles incipientes de madurez empresarial, existen experiencias sólidas y casos demostrativos —como la Red Frío de Bahía Solano, Cama-Pez o FEPACOIBA— que prueban la viabilidad de procesos de trazabilidad, comercialización y gobernanza comunitaria cuando hay acompañamiento técnico adecuado.

Asimismo, la pesca sostenible se encuentra alineada con prioridades de política pública en los cuatro países del PET Central, lo que garantiza alineación institucional, legitimidad territorial y un marco propicio para intervenir de inmediato. Dado que las comunidades pesqueras enfrentan brechas claras de formalización, acceso a crédito y fortalecimiento organizacional, este ámbito permite generar resultados medibles tanto en conservación como en bienestar social mientras sienta las bases para una transición hacia modelos productivos alineados con prácticas de sostenibilidad marina.

Turismo costero y marino responsable (corto plazo)

El turismo costero y marino responsable se posiciona como otro ámbito prioritario de corto plazo, debido a su alta relevancia económica en la región, su estrecha vinculación con los ecosistemas marino-costeros y su potencial de generar beneficios rápidos para las comunidades locales.

Existen condiciones habilitantes para el fortalecimiento del turismo en la región: demanda establecida, infraestructura básica instalada en varias zonas y un flujo económico que puede escalar con la adopción de prácticas responsables. La madurez de ciertas experiencias piloto demuestra que, con asistencia técnica y financiamiento adecuado, es posible mejorar estándares de calidad, promover la diversificación productiva y fortalecer los encadenamientos locales. Debido a esta base existente y a su potencial de generar impactos socioeconómicos visibles en el corto plazo, el turismo costero y marino responsable constituye un punto de partida sólido para el mecanismo, permitiendo consolidar aprendizajes tempranos y validar los instrumentos financieros y de asistencia técnica propuestos.

Servicios ecosistémicos marinos y carbono azul (mediano plazo)

Los servicios ecosistémicos marinos y el carbono azul representan un ámbito clave para la sostenibilidad oceánica y la movilización de financiamiento climático y ambiental. No obstante, su implementación requiere condiciones técnicas e institucionales que aún deben fortalecerse en la región, incluyendo datos científicos consistentes, metodologías validadas, sistemas de monitoreo, marcos regulatorios claros e instrumentos financieros específicos.

Aunque los países del PET Central reconocen en sus políticas la importancia de los ecosistemas asociados al carbono azul, todavía es necesario avanzar en la articulación operativa que permita convertir esta prioridad en iniciativas productivas listas para financiamiento. En el mediano plazo, el mecanismo puede crear condiciones habilitantes necesarias, mediante el fortalecimiento de capacidades, la generación de información, la definición de indicadores y la construcción de alianzas científicas, institucionales y comunitarias.

Restauración marina y Soluciones Basadas en la Naturaleza (mediano plazo)

La restauración marina y las Soluciones Basadas en la Naturaleza (SbN) constituyen una apuesta estratégica para mejorar la resiliencia ecosistémica del PET; sin embargo, su implementación requiere capacidades técnicas relativamente avanzadas, infraestructura científica y marcos normativos que aún no están completamente consolidados en los países de la región. Muchas comunidades y unidades productivas tienen actualmente capacidades limitadas para implementar técnicas de restauración coralina, rehabilitación de hábitats o manejo integrado desde enfoques de SbN.

Además, estas intervenciones suelen demandar inversiones mayores, estudios técnicos, monitoreo continuo y sistemas de verificación rigurosos, lo cual las convierte en apuestas de mediano plazo dentro del diseño del mecanismo. Durante los primeros años, el foco estará en fortalecer capacidades locales, generar protocolos, consolidar alianzas científico-técnicas y crear condiciones regulatorias y/o institucionales que permitan, más adelante, desarrollar modelos productivos sostenibles y con impacto comprobable.

Innovaciones en manejo de residuos y economía circular (largo plazo)

El manejo de residuos y la economía circular representan una transición profunda hacia modelos productivos más tecnológicos y menos dependientes de las prácticas tradicionales de las comunidades costeras. Las iniciativas de economía circular requieren capacidades empresariales más sofisticadas, implican innovación tecnológica, soluciones de ingeniería, y el desarrollo de materiales alternativos y cadenas de valor con alto grado de formalización. Este perfil dista del nivel de desarrollo organizativo de muchas comunidades del PET Central, que aún se encuentran consolidando capacidades básicas en gestión, gobernanza y comercialización.

Un ejercicio previo de sistematización de buenas prácticas e innovaciones en economía azul en la región, realizado en el marco de este proyecto, no identificó una masa crítica de iniciativas maduras en este campo. Por ello, su incorporación efectiva se proyecta en el largo plazo. Su adopción requiere inversiones tecnológicas significativas, alianzas con empresas especializadas y marcos regulatorios más sofisticados. En ese horizonte, este sector puede convertirse en un catalizador para resolver problemas estructurales como la contaminación oceánica y la gestión de residuos, pero no se considera factible de impulsar desde una base comunitaria con limitaciones en su gestión empresarial.



4. Modelo operativo del mecanismo

El modelo operativo del mecanismo define cómo se organiza la propuesta para acompañar iniciativas de economía azul desde su identificación y fortalecimiento inicial hasta su preparación para acceder a financiamiento y escalar su impacto. Para ello, articula funcionalidades estratégicas, líneas de acción y servicios de asistencia técnica, aceleración, movilización de capital y monitoreo, de manera que las iniciativas puedan avanzar progresivamente hacia modelos más sólidos, sostenibles y con resultados verificables en conservación, inclusión y desarrollo económico.

Funciones estratégicas

El mecanismo ejecutará **tres** funciones que permitirán articular la transición hacia una economía azul sostenible, inclusiva y basada en evidencia en la región del PET.

Figura 4
Funcionalidades estratégicas del mecanismo



1. **Fortalecer** las bases empresariales mediante el desarrollo de capacidades y la creación de oportunidades. Esta funcionalidad responde a la necesidad inicial de fortalecer las capacidades técnicas, organizativas y empresariales de las iniciativas costeras. A través de la asistencia técnica y la conformación de una cartera regional de proyectos sostenibles y escalables, el mecanismo actúa sobre la raíz de las brechas estructurales: la limitada preparación de proyectos y la falta de estándares comunes de sostenibilidad. Esta fase habilita las condiciones necesarias para el acceso posterior a inversión y alianzas.
2. **Conectar** para escalar proyectos y dinamizar el entorno empresarial. En esta funcionalidad, el mecanismo convoca, articula, negocia (es un *convener*¹) y actúa como intermediario (o *broker*) cuando sea necesario. Una vez consolidados proyectos y capacidades, el mecanismo asume un rol de articulador regional, conectando la oferta de iniciativas con la demanda de financiamiento. Facilita la coordinación entre gobiernos, inversionistas, organismos multilaterales y comunidades locales mediante esquemas innovadores de financiamiento combinado (*blended finance*). Esta funcionalidad se sitúa en el centro de la cadena de valor del cambio, movilizand recursos y fortaleciendo la cooperación interinstitucional.
3. **Consolidar** e innovar. Finalmente, el mecanismo gestiona el conocimiento generado para promover la replicabilidad de soluciones efectivas y la institucionalización de una gobernanza basada en evidencia. A través del sistema regional de MEAL y de mecanismos de coordinación técnica, se genera conocimiento validado que retroalimenta el proceso, informa la innovación, mejora la toma de decisiones y facilita el escalamiento de políticas y modelos de negocio exitosos. Esta funcionalidad consolida el aprendizaje y la sostenibilidad del cambio a largo plazo.

En conjunto, estas tres funcionalidades conforman un ciclo integral de transformación.

Cada función estratégica aborda un nivel de madurez del entorno emprendedor azul, garantizando que las inversiones, las capacidades y la gobernanza evolucionen de manera coordinada y sostenible.

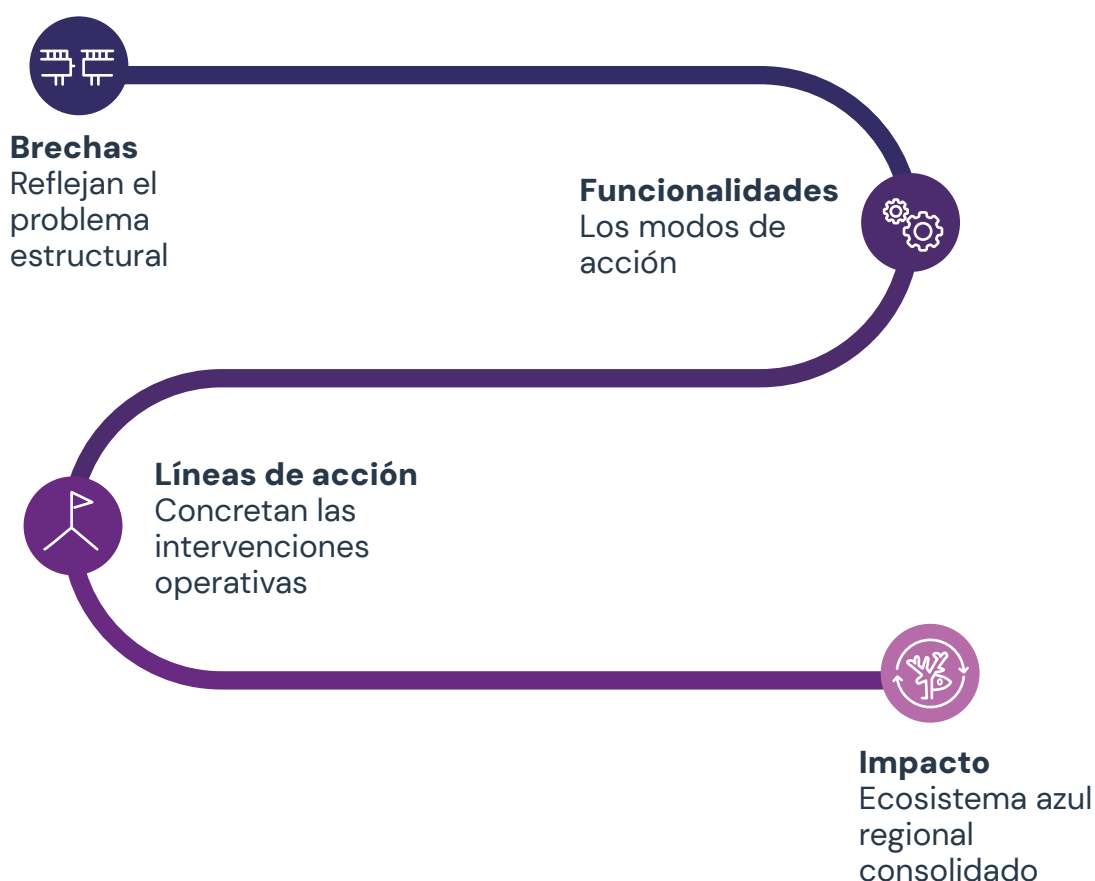
¹ Un *convener* es alguien que convoca, coordina y negocia. “Es una persona o grupo responsable de reunir a diversos actores para abordar un tema, problema u oportunidad. En el contexto del liderazgo colaborativo, este rol implica convocar representantes de múltiples sectores en un proceso de trabajo sostenido — generalmente a través de varias reuniones— orientado a tratar asuntos complejos que requieren soluciones conjuntas”. Collaborative Leaders Network, (s. f.).



Cadena causal del mecanismo

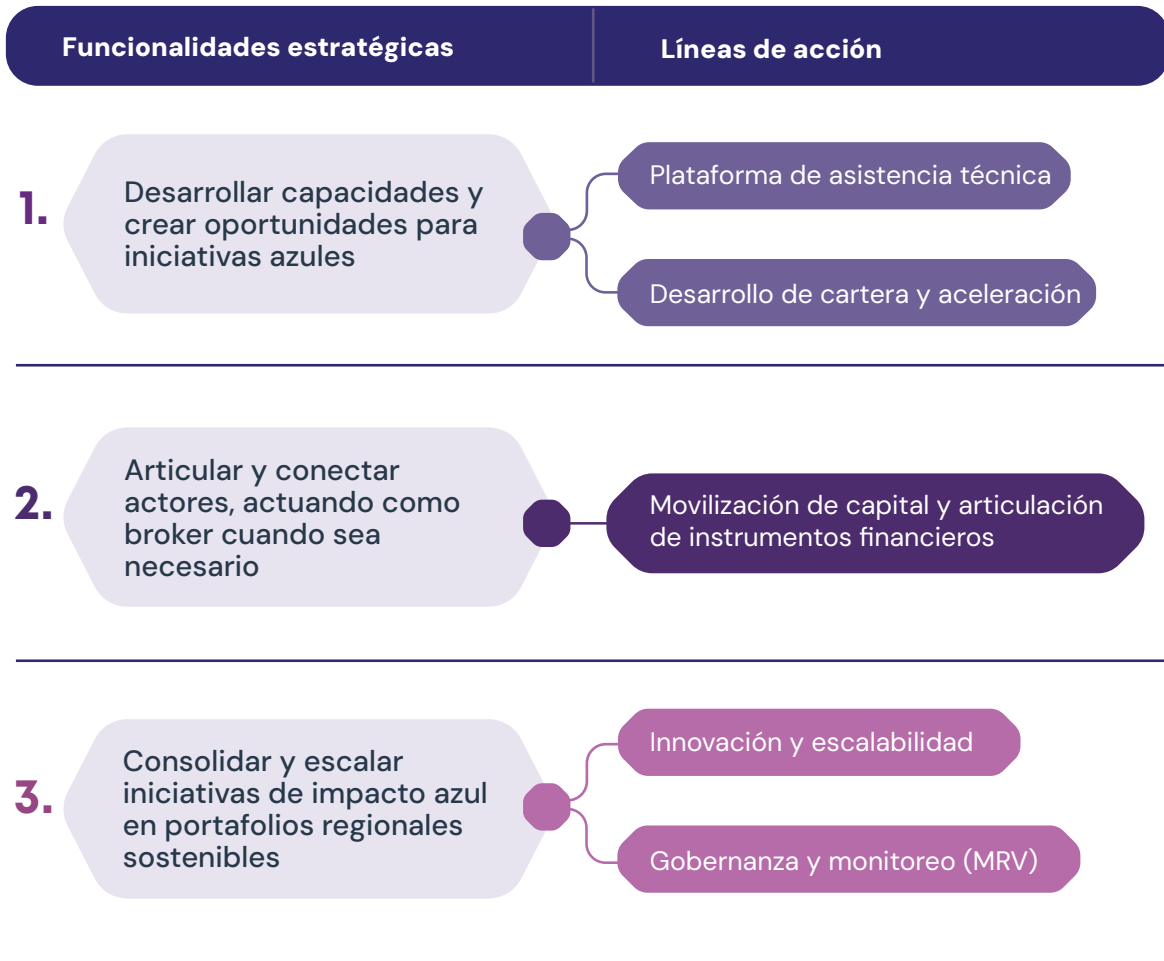
A partir de las funcionalidades estratégicas descritas, la cadena causal permite visualizar cómo el mecanismo transforma sus servicios de asistencia técnica, aceleración, movilización de capital y monitoreo en resultados concretos para las iniciativas de economía azul del PET Central. Esta lógica conecta las brechas identificadas con las acciones propuestas y muestra la secuencia esperada de cambios: desde el fortalecimiento de capacidades y la preparación de proyectos, hasta la consolidación de iniciativas financiables, sostenibles y con impactos verificables en conservación marina, inclusión social y desarrollo económico local.

Figura 5
Cadena causal del Mecanismo Regional de Economía Azul



Las líneas de acción permitirán concretar actividades para lograr resultados. La Figura 6 establece la conexión entre las funcionalidades estratégicas y las líneas de acción propuestas.

Figura 6
Líneas de acción según las funcionalidades estratégicas



En la Tabla 1 se evidencia el razonamiento que respalda la lógica de conexión entre los componentes del diseño y las líneas de acción que concretan actividades para lograr resultados.

Tabla 1
Conexión entre las funcionalidades estratégicas y las líneas de acción

Brecha estructural (necesidad por atender)	Funcionalidad estratégica del mecanismo	Líneas de acción	Lógica de conexión
1. Ausencia de un pipeline de inversión	Fortalecer las bases empresariales mediante el desarrollo de capacidades y la creación de oportunidades.	• Plataforma de asistencia técnica. • Desarrollo de cartera y aceleración.	Sin proyectos maduros no hay flujo de capital. Estas líneas forman la base de la oferta: desarrollan capacidades locales, incuban iniciativas y crean un <i>pipeline</i> de proyectos invertibles.
2. Falta de herramientas de MEAL	Consolidar e innovar.	• Gobernanza basada en evidencia y MEAL.	Sin datos ni métricas confiables no se puede medir el impacto ni justificar la inversión. Esta línea dota al mecanismo de legitimidad técnica y retroalimentación para aprendizaje adaptativo.
3. Incertidumbre sobre el Retorno de Inversión	Articular el ecosistema de economía azul.	• Movilización de capital e instrumentos financieros combinados (<i>blended finance</i>).	La falta de información homogénea y mecanismos compartidos eleva la percepción de riesgo. El rol de facilitador y la articulación público-privada reducen esa incertidumbre al establecer métricas comunes y garantías.
4. Acceso limitado a capital y financiamiento	Conectar para escalar proyectos y dinamizar el entorno empresarial.	• Movilización de capital. • Diseño de instrumentos financieros combinados. • Asistencia técnica financiera a MIPYMES costeras.	Las MIPYMES sostenibles no acceden al sistema financiero tradicional. El mecanismo, como articulador y facilitador, conecta oferta y demanda, creando condiciones habilitantes de inclusión financiera.
5. Baja capacidad inversora y técnica en el ecosistema regional	Consolidar e innovar.	• Innovación por impacto y escalabilidad. • Gobernanza y MEAL.	Los actores financieros y técnicos carecen de conocimiento especializado en economía azul. Estas líneas buscan fortalecer el ecosistema regional, desarrollar innovación, medir resultados y escalar soluciones exitosas.

En la Tabla 2 se desarrolla en detalle, en línea con la metodología de teoría del cambio, la cadena causal del mecanismo para el impulso de iniciativas de economía azul.

Tabla 2
Cadena causal del mecanismo para el impulso de iniciativas de Economía Azul

Funcionalidad estratégica	Líneas de acción	Supuestos clave	Actividades principales	Productos (outputs)	Resultados (outcomes)	Impactos (cambio a largo plazo)
Desarrollar capacidades y crear oportunidades	1. Plataforma de asistencia técnica	Los proyectos mejorarán su efectividad y sostenibilidad si reciben asistencia técnica especializada; existe disponibilidad de expertos y voluntad de adopción.	• Brindar asistencia técnica a organizaciones costeras y emprendimientos azules. • Fortalecer capacidades en gestión, sostenibilidad y planificación marina. • Desarrollar herramientas y guías de buenas prácticas.	• Proyectos formulados con estándares de sostenibilidad azul. • Equipos locales capacitados. • Manuales, guías y buenas prácticas documentadas.	• Aumento de la capacidad técnica y de gestión de las iniciativas. • Mayor adopción de prácticas sostenibles. • Proyectos listos para estructuración o inversión.	• Conservación marina fortalecida y bienestar comunitario mejorado. • Capital humano preparado y cultura de sostenibilidad instalada en el PET Central.
	2. Desarrollo de cartera y aceleración	Existen iniciativas con potencial de crecimiento que requieren apoyo para madurar. Se pueden definir criterios claros de elegibilidad y procesos de aceleración.	• Efectuar prospección y selección de iniciativas. • Implementar programas de incubación y aceleración (mentorías, capacitación empresarial, capital semilla). • Desarrollar modelos de negocio y planes financieros sostenibles.	• Cartera estructurada de proyectos azules (<i>pipeline</i>). Emprendimientos acelerados con planes de negocio validados. • Modelos financieros listos para inversión.	• Incremento en cantidad y calidad de proyectos financiables. • Emprendimientos escalan operaciones y acceden a capital. • Reducción de la brecha del <i>missing middle</i> financiero.	• Ecosistema regional de proyectos azules viables y sostenibles. • Dinamización económica costera con generación de empleo digno y conservación marina.
Articular el ecosistema de economía azul	3. Movilización de capital y articulación de instrumentos financieros diversos	La brecha de financiamiento puede cerrarse mediante instrumentos combinados y mitigación de riesgos que atraigan a inversionistas. Existe compromiso público-privado.	• Diseñar e implementar instrumentos financieros combinados (donaciones, préstamos blandos, garantías, seguros). • Articular fuentes de financiamiento público, privado y filantrópico. • Facilitar acuerdos de coinvertición y <i>blended finance</i>.	• Mecanismos financieros en marcha (fondos temáticos, líneas de crédito, garantías). • Convenios de coinvertición público-privada. • Instrumentos financieros adaptados a las necesidades regionales.	• Mayor volumen de recursos financieros disponibles. • Incremento en la participación privada y filantrópica en proyectos de conservación y desarrollo azul. • Confianza fortalecida entre actores.	• Flujos financieros sostenibles orientados a la conservación marina y el desarrollo local resiliente. • Integración del sector financiero en la economía azul regional.

Funcionalidad estratégica	Líneas de acción	Supuestos clave	Actividades principales	Productos (outputs)	Resultados (outcomes)	Impactos (cambio a largo plazo)
Consolidar, innovar y escalar impacto	4. Innovación por impacto y escalabilidad	Gestionar el conocimiento permite mostrar que las soluciones innovadoras y pilotos demostrativos generan impactos sustanciales y replicables; las instituciones apoyarán su expansión.	• Apoyar proyectos piloto orientados a innovación (tecnologías, modelos de negocio, enfoques productivos). • Desarrollo y gestión de instrumentos financieros innovadores. • Evaluar resultados y documentar aprendizajes. • Estrategia de escalamiento y replicabilidad de modelos exitosos. • Fomentar alianzas con centros de investigación y autoridades para validar y escalar innovaciones.	• Pilotos implementados con resultados medidos y validados. • Nuevos modelos o tecnologías listos para replicar. • Portafolios de inversión de impacto diversificados y con métricas de desempeño. • Cantidad de experiencias replicadas y nivel escalamiento logrado. • Informes de lecciones aprendidas y redes de aliados establecidos.	• Innovaciones efectivas adoptadas por más comunidades o sectores. • Políticas públicas integran soluciones validadas. • Mayor capacidad regional de adaptación y aprendizaje.	• Región del PET Central posicionada como líder en innovación azul. • Transición acelerada hacia prácticas azules sostenibles a gran escala. • Ecosistemas más resilientes y economías costeras diversificadas.
	5. Gobernanza basada en evidencia y MEAL	Los países del PET Central están dispuestos a fortalecer la coordinación regional y gestionar el conocimiento mediante sistemas comunes de gobernanza e indicadores compartidos.	• Diseñar e implementar un sistema regional de MEAL con indicadores ambientales, sociales y financieros. • Crear una plataforma de datos regional para intercambio y trazabilidad. • Establecer mesas de gobernanza y coordinación técnica. • Fortalecer capacidades en evaluación y gestión basada en evidencia. • Publicar informes regionales de desempeño y aprendizaje.	• Sistema de MEAL operativo y adoptado regionalmente. • Plataforma de información compartida PET Central. • Protocolos estandarizados de reporte y evaluación. • Capacidades institucionales fortalecidas. • Informes y bases de datos públicas.	• Los países del PET Central toman decisiones coordinadas y basadas en evidencia. • La información impulsa la innovación y mejora el diseño de políticas y mecanismos financieros. • Transparencia y rendición de cuentas fortalecidas. • Mayor coherencia regional en políticas de economía azul.	• Gobernanza regional del PET Central consolidada y basada en evidencia. • Aprendizaje continuo y políticas más adaptativas. • Facility reconocido como referente regional en conocimiento y monitoreo. • Ecosistema azul resiliente, transparente y colaborativo.

Resultados esperados del mecanismo regional

El diseño del mecanismo plantea resultados en distintos escenarios temporales, asumiendo una progresividad de la operación. Así, los resultados reflejan la maduración del mecanismo mismo, marcando en cada etapa, cómo pasa de instalarse y operar a transformar el ecosistema regional.

Tabla 3
Evolución del Mecanismo Regional de Economía Azul en resultados por etapa

 Horizonte	 Foco del cambio	 Rol del mecanismo	 Tipo de resultado
1-5 años	Instalación y operación.	Implementador y catalizador.	Capacidades, proyectos, instrumentos, alianzas.
6-10 años	Consolidación y expansión.	Plataforma regional de inversión y conocimiento.	Escalamiento, gobernanza, innovación, inversión.
+10 años	Transformación sistémica.	Mecanismo institucional permanente.	Gobernanza basada en evidencia, sostenibilidad, resiliencia.

Corto plazo (1-5 años) - Fase de instalación y operación inicial

El mecanismo pasa de un diseño conceptual a un mecanismo operativo y reconocido en la región. Durante los primeros 5 años se establecen las bases técnicas, institucionales y financieras para catalizar la economía azul en el PET Central.

Resultados esperados:



- El mecanismo está plenamente operativo, con estructura técnica y gobernanza funcional.
- Se conforma un *pipeline* regional de proyectos azules viables y escalables, listos para inversión.
- Se implementa una plataforma de asistencia técnica y programas de fortalecimiento de capacidades en sostenibilidad azul.
- Se desarrollan los primeros instrumentos financieros combinados (*blended finance*) adaptados al contexto del PET Central.
- Se consolidan alianzas iniciales entre gobiernos, sector privado, cooperantes y comunidades.
- Se establecen los protocolos y herramientas base del sistema de MEAL (indicadores, métricas y reportes).

Mediano plazo (6-10 años) - Fase de consolidación y expansión

El mecanismo deja de ser un catalizador puntual y se convierte en infraestructura institucional y financiera regional. Al término de los primeros 10 años de operación, debe posicionarse como una plataforma regional de inversión y conocimiento para la economía azul.

Resultados esperados:



- Los proyectos incubados escalan operaciones y atraen inversión privada y filantrópica.
- El *blended finance* se consolida como modelo operativo, movilizand recursos públicos y privados a escala regional.
- Surgen nuevos modelos de innovación azul (tecnologías, cadenas de valor, soluciones productivas sostenibles).
- El sistema de MEAL está plenamente implementado y genera información validada para toma de decisiones.
- Se fortalecen mecanismos de gobernanza colaborativa entre los países del PET Central, con políticas y normas más coherentes.
- La región avanza hacia un ecosistema de negocios azules robusto, inclusivo y resiliente.

Largo plazo (+10 años) - Fase de transformación sistémica

El mecanismo se integra al sistema de gobernanza y desarrollo sostenible del PET. Ha logrado impulsar un proceso gracias al cual la economía azul del PET Central se consolida como motor de desarrollo sostenible, con gobernanza basada en evidencia y resiliencia ecológica y social. A los resultados del largo plazo se alinea la visión de éxito antes planteada:

“Región PET Central con ecosistemas marino-costeros saludables y comunidades costeras prósperas, donde la economía azul genera empleo digno, inclusión de género y grupos vulnerables, resiliencia climática y valor para la conservación (carbono azul, biodiversidad) mediante inversión de impacto y gobernanza colaborativa”

Resultados esperados:



- La región del PET Central cuenta con ecosistemas marino-costeros saludables y comunidades costeras prósperas.
- La gobernanza regional basada en evidencia coordina inversiones, políticas y conocimiento entre países.
- Los mecanismos financieros sostenibles se institucionalizan, garantizando inversión de impacto a largo plazo.
- La innovación azul y el aprendizaje continuo son prácticas consolidadas en políticas públicas y privadas.
- El mecanismo opera como plataforma permanente (*endowment* o fondo regional) que mantiene y escala la economía azul.

Estrategia del Mecanismo Regional de Economía Azul

El mecanismo de PACÍFICO se concibe como una plataforma modular y evolutiva, estructurada en tres pilares operativos y un eje transversal de gobernanza basada en evidencia, que actúan de manera secuencial, pero interconectada.

Cada pilar se constituye de componentes operativos, que actúan como subprogramas o líneas de trabajo interdependientes.

Cada pilar responde a una funcionalidad estratégica del mecanismo, mientras que el eje transversal sostiene la coherencia, transparencia y aprendizaje adaptativo de todo el sistema.

Figura 7
Pilares operativos del mecanismo



PILAR 1. Plataforma de asistencia técnica y desarrollo de capacidades



Objetivo: Fortalecer las capacidades técnicas, institucionales y empresariales de los actores del PET Central para preparar proyectos sostenibles, viables y escalables en el marco de la economía azul.



Funcionalidad estratégica: Desarrollar capacidades y crear oportunidades

Tabla 4
Línea de acción 1. Plataforma de asistencia técnica

Componentes operativos	Actividades	Resultados esperados
1.1.1. Fortalecimiento de capacidades locales y sectoriales	• Formación técnica en sostenibilidad azul, innovación empresarial, gobernanza costera y equidad de género. • Asistencia a gobiernos locales y comunidades para la gestión participativa de proyectos.	Actores locales capacitados; redes técnico-institucionales fortalecidas.
1.1.2. Formulación y preparación de proyectos	• Acompañamiento técnico en diseño, estructuración y validación de proyectos con enfoque de Criterios Ambientales, Sociales y Gobernanza (ESG). • Desarrollo de estudios de prefactibilidad y viabilidad técnica, ambiental y financiera.	Proyectos de reinversión listos para entrar a procesos de aceleración e inversión.
1.1.3. Integración de estándares y certificaciones de sostenibilidad azul	• Apoyo para el cumplimiento de normas y criterios de certificación ambiental, social y de gobernanza (ESG/Blue Seal).	Proyectos con estándares de sostenibilidad adoptados, preparados para recibir inversión responsable.



Tabla 5
Línea de acción 2. Desarrollo de cartera y aceleración

Componentes operativos	Actividades	Resultados esperados
1.2.1. Evaluación y selección de proyectos elegibles	• Aplicación de criterios técnicos, financieros y de impacto para priorizar iniciativas. • Evaluación de riesgo y retorno (económico, ambiental y social).	Cartera de proyectos priorizados según criterios uniformes de sostenibilidad azul.
1.2.2. Incubación y mentoría empresarial	• Programas de aceleración, mentoría y fortalecimiento de modelos de negocio. • Innovación en productos y servicios basados en el uso sostenible de recursos marinos.	Proyectos escalables, con modelos de negocio validados y viables.

PILAR 2. Aceleración de cartera de proyectos



Objetivo: Consolidar un portafolio regional de iniciativas sostenibles, maduras para la inversión, y promover la articulación entre actores públicos, privados y comunitarios.



Funcionalidad estratégica: Articular y conectar actores, actuando como intermediario (*broker*) cuando sea necesario.

Tabla 6
Línea de acción 3. Movilización de capital y articulación de instrumentos financieros diversos

Componentes operativos	Actividades	Resultados
2.3.1. Estructuración financiera y articulación de mecanismos blended finance	• Diseño de esquemas financieros mixtos (donación + préstamo + capital). • Articulación con fondos, bancos de desarrollo y sector privado para cofinanciación.	Proyectos estructurados financieramente y listos para recibir inversión.
2.3.2. Facilitación de alianzas y articulación regional (rol de broker)	• Mesas de inversión y rondas de negocios azules. • Acuerdos de cooperación y coinversión entre países, fondos e inversionistas.	Aumento de transacciones e inversión conjunta en proyectos azules regionales.

PILAR 3. Plataforma de movilización de capital e inversión de impacto



Objetivo: Operar como una plataforma financiera regional que moviliza recursos hacia proyectos e iniciativas de alto impacto ambiental, social y económico.



Funcionalidad Estratégica: Consolidar, innovar y escalar impacto.

Tabla 7

Línea de acción 4. Innovación por impacto y escalabilidad

Componentes operativos	Actividades	Resultados
3.4.1. Creación y gestión de instrumentos financieros innovadores	- Fondos rotativos, líneas de crédito azul, bonos temáticos y seguros climáticos. - Instrumentos de garantía parcial para reducir riesgo de inversión.	Portafolio de instrumentos financieros diversificado y operativo.
3.4.2. Gestión de portafolios regionales de inversión azul	- Consolidación de proyectos financiados en carteras regionales con trazabilidad del impacto. - Medición de retorno financiero y ambiental: Retorno de Inversión y Retorno Social de la Inversión.	Portafolio de inversiones de impacto regional con métricas de desempeño verificables.
3.4.3. Escalamiento y replicabilidad de modelos exitosos	Apoyo a la expansión regional de soluciones probadas en temas probados.	Iniciativas innovadoras escaladas a nivel regional con beneficios demostrables.

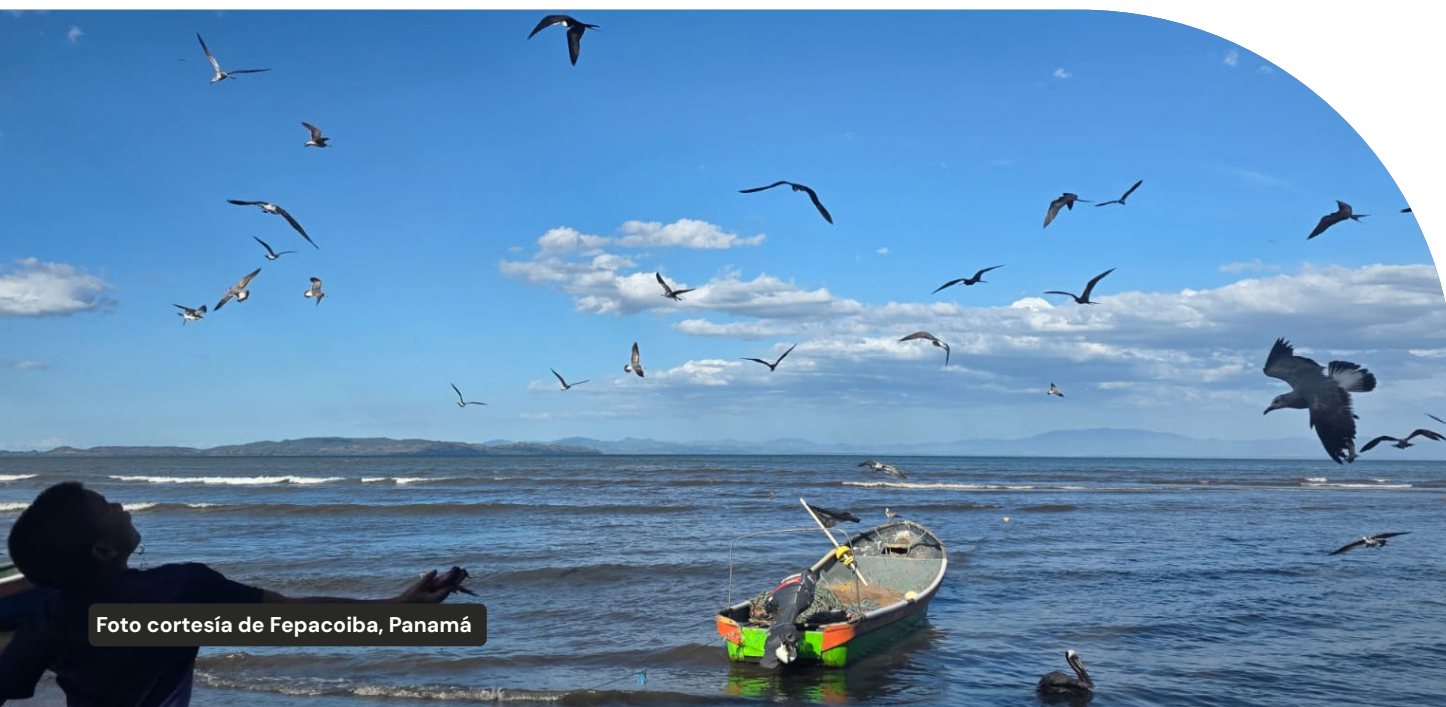


Foto cortesía de Fepacoiba, Panamá

EJE TRANSVERSAL. Gobernanza basada en evidencia, MEAL y gestión del conocimiento



Objetivo: Garantizar transparencia, rendición de cuentas y aprendizaje continuo mediante un sistema regional de MEAL.



Funcionalidad estratégica: Consolidar, innovar y escalar impacto.

Tabla 8
Línea de acción 5. Gobernanza basada en evidencia y sistema de MEAL

Componentes operativos	Actividades	Resultados
G.5.1. Sistema regional de MEAL	- Seguimiento del desempeño ambiental, social y financiero de los proyectos. - Indicadores armonizados entre los cuatro países del PET Central.	Datos y evidencias regionales consolidadas sobre la economía azul.
G.5.2. Gobernanza colaborativa y coordinación interinstitucional	- Comité regional de gobernanza del mecanismo (gobiernos, socios financieros, sociedad civil). - Mecanismos de transparencia y participación.	Gobernanza regional inclusiva y eficaz, con procesos de decisión basados en evidencia.
G.5.3. Gestión del conocimiento y aprendizaje adaptativo	- Sistematización de experiencias, intercambio regional y publicaciones. - Revisión periódica de la teoría de cambio y ajustes operativos.	Ecosistema de conocimiento regional sobre economía azul y mejora continua del mecanismo.

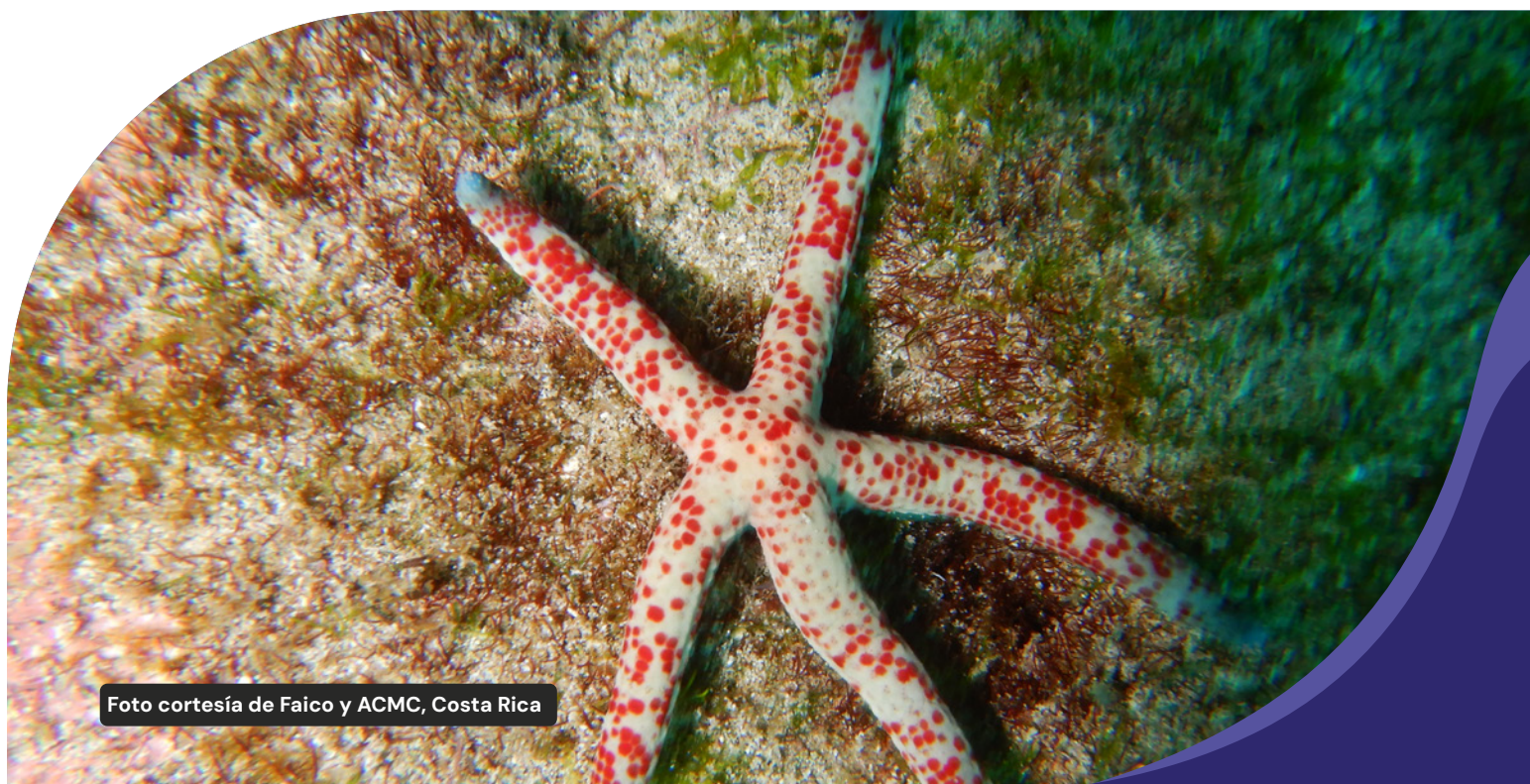


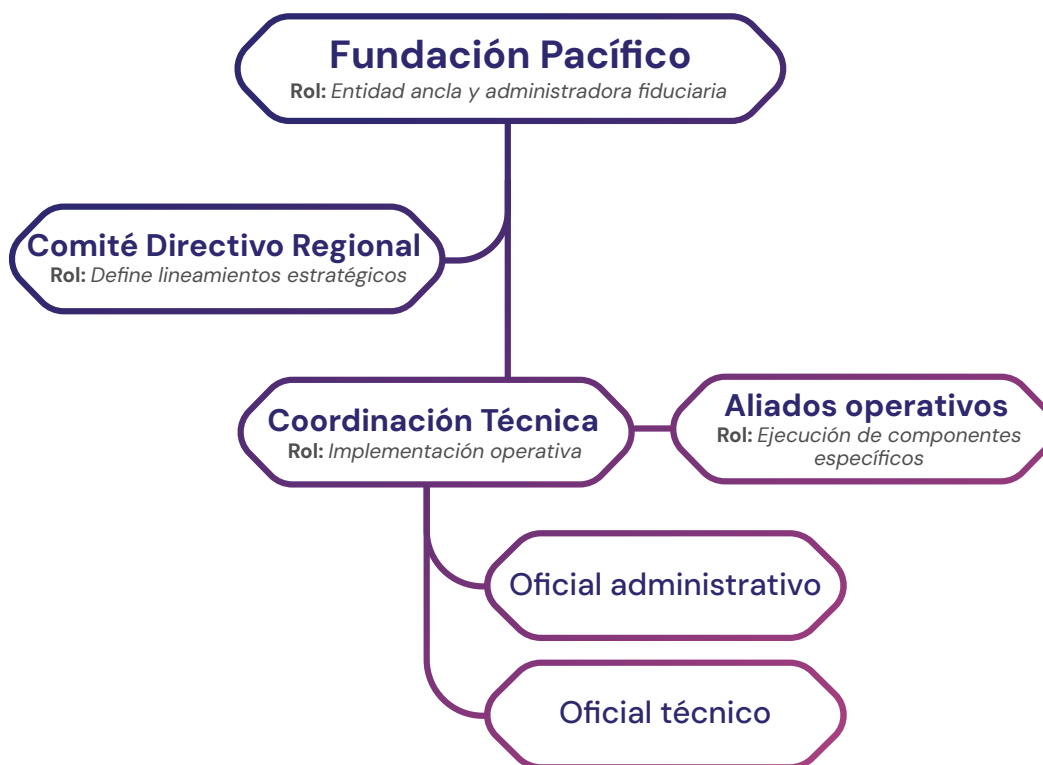
Foto cortesía de Faico y APMC, Costa Rica

5. Gobernanza y estructura operativa

El éxito y la sostenibilidad del Mecanismo Regional de Economía Azul del PET Central dependerá de un modelo de gobernanza sólido y una estructura operativa claramente definida, que promueva la colaboración y la coordinación entre las organizaciones.

En este sentido, la experiencia y legitimidad de los fondos ambientales será fundamental para la administración e implementación del mecanismo.

Figura 8
Modelo de gobernanza propuesto para el Mecanismo Regional de Economía Azul



Los roles y responsabilidades de las estructuras consideradas en este modelo de gobernanza son los siguientes:

a. Comité regional ad hoc (Consejo Directivo del mecanismo)

Es un comité creado por representantes estratégicos de cada país. En un primer momento puede estar integrado por representantes de los fondos ambientales, pero idealmente deben incluirse representantes con conocimientos técnicos en los

temas que atenderá el mecanismo, tanto sociales y ambientales como empresariales. La forma en que se integre y sus reglas para sesionar deben definirse por parte de PACÍFICO y, posteriormente, debe tener capacidad de autogestión, siempre bajo la estructura de control y administración de PACÍFICO.

Entre sus funciones más relevantes están:

- Dar la guía estratégica del mecanismo bajo la sombrilla institucional de PACÍFICO.
- Supervisar el desempeño general e impactos.
- Validar reportes anuales y orientar ajustes estratégicos.
- Facilitar articulación con gobiernos, cooperantes e inversionistas.

B. Coordinación técnica regional (equivalente a dirección ejecutiva del mecanismo)

La coordinación técnica es una persona contratada por PACÍFICO para dar seguimiento y ejecución a los acuerdos del comité regional. Entre sus roles están los siguientes:

- Reporta a la Dirección Ejecutiva de PACÍFICO y al comité regional *ad hoc*.
- Coordina el sistema MEAL a nivel regional.
- Supervisa a los oficiales técnicos nacionales.
- Consolida reportes de países y aliados operativos.
- Supervisa consultorías de prospección, fortalecimiento empresarial y estructuración financiera.
- Garantiza calidad y estandarización del MEAL.

C. Oficiales técnicos nacionales (un/a oficial por país)

En el corto plazo (1-5 años) el diseño propone únicamente un oficial técnico y uno administrativo. Para el escalamiento operativo de mediano y largo plazo propone una ampliación del personal un oficial por país que permita ampliar las capacidades de gestión del mecanismo por parte de la Fundación Pacífico.

- Realizan el monitoreo operativo en territorio.
- Recopilan datos sociales, ambientales, financieros y de inclusión.
- Supervisan el trabajo de consultores especializados en su país.
- Detectan riesgos, variaciones y cuellos de botella.
- Facilitan validaciones participativas y retroalimentación comunitaria.
- Son el enlace entre nivel territorial y la coordinación regional.

D. Aliados operativos

Los aliados operativos cumplen funciones que el mecanismo les asigna mediante contrataciones específicas. La implementación de estas funciones incluye conocimientos especializados o funciones administrativas que la Fundación Pacífico, por tener una estructura operativa “liviana”, no quiere (o no puede) ejecutar.

Fondos ambientales

- Pueden ser implementadores de componentes específicos para la generación de capacidades y actividades de seguimiento, así como la generación de alianzas clave.
- Aportan experiencia fiduciaria, operativa y territorial.
- Recopilan datos y reportes asociados a sus actividades.
- Garantizan consistencia y calidad de la información.

Empresas consultoras especializadas

- Ejecutan tareas de prospección, fortalecimiento empresarial, estudios de mercado, análisis financiero o estructuración.
- Generan insumos clave para decisiones estratégicas y el MEAL.
- Están bajo supervisión del Coordinador Técnico y el Oficial Nacional correspondiente.

Validadores externos

- Realizan auditorías técnicas o financieras independientes.
- Certifican estándares ambientales o sociales.
- Aumentan la credibilidad del mecanismo ante inversionistas y cooperantes.

Otros actores locales

Son entidades públicas o privadas que tienen información, generan investigación o de alguna forma participan en la visión de economía azul. Estos actores, según el tema y grado de evolución del mecanismo, podrían desempeñar los siguientes roles:

- Proveer información primaria y cualitativa.
- Participar en validaciones, encuestas y procesos de retroalimentación.
- Aportar a indicadores de género, juventud y etnia.
- Generar procesos de valoración ambiental.
- Desarrollar investigaciones de ecosistemas específicos.

En el contexto del Mecanismo Regional de Economía Azul de PACÍFICO, los fondos ambientales pueden cumplir el rol de “administradores e implementadores” del mecanismo, los cuales podrían operar por encargo de PACÍFICO alguno de los componentes o actividades del mecanismo.

Las organizaciones, que en un primer momento y de forma natural pueden desempeñar este rol de administración y/o implementación, son los fondos ambientales que integran PACÍFICO. Lo que diferencia la ejecución por parte de estos fondos, de la implementación por parte de otros aliados operativos, que pueden ser empresas consultoras, es la modalidad de contratación que probablemente medie, siendo esta una subvención (grant) y no un contrato por servicios profesionales.

Los fondos ambientales fundadores, al ser un aliado natural de PACÍFICO, podrían actuar como ejecutores operativos de los programas de asistencia técnica, aceleración, y/o en la movilización de recursos. Estos actores cumplen funciones esenciales como:

(1) administrar recursos y ejecutar presupuestos, (2) gestionar alianzas territoriales y sectoriales, (3) supervisar proyectos y aplicar salvaguardas, y (4) asegurar el cumplimiento técnico, fiduciario y socioambiental del mecanismo.

Además, su rol dentro del mecanismo se diferencia del de otros actores, porque no son inversionistas, aunque pueden apalancar fondos; no son empresas, aun cuando interactúan con ellas; y tampoco son agencias públicas, pese a que mantienen relaciones de confianza y colaboración con instituciones gubernamentales. Si bien generan capacidades en comunidades y organizaciones locales, no cuentan con una especialización profunda en capacidades empresariales, evaluación de madurez o análisis de mercado. Su operación histórica está basada en fondos no reembolsables, por lo que no cuentan con experiencia en metodologías de prospección empresarial, evaluación de madurez, análisis financiero o aceleración de modelos de negocio orientados a inversión. Su mayor fortaleza radica en su experiencia fiduciaria, su legitimidad institucional y su capacidad de operación en territorio, elementos que aportan un valor estratégico al mecanismo y que deben complementarse con capacidades empresariales externas especializadas.



6. Sistema de MEAL

El sistema de MEAL del mecanismo se construye sobre el marco metodológico de monitoreo y evaluación desarrollado en el marco del proyecto, y tiene como propósito generar información útil, confiable y oportuna para orientar la implementación, apoyar la toma de decisiones y fortalecer la rendición de cuentas ante comunidades, gobiernos, inversionistas, aliados regionales y otros actores vinculados a la economía azul en el PET Central. A diferencia de un sistema centrado únicamente en el seguimiento de indicadores, el enfoque del MEAL busca integrar la medición de avances y resultados con procesos de evaluación, retroalimentación, aprendizaje adaptativo y mejora continua.

El sistema de MEAL permitirá dar seguimiento al desempeño ambiental, social, financiero y de gobernanza del mecanismo, identificar avances, cuellos de botella y riesgos emergentes, y generar evidencia para ajustar los servicios de asistencia técnica, aceleración, movilización de capital y fortalecimiento del *pipeline*. Asimismo, contribuirá a documentar resultados, facilitar la comunicación transparente con los actores involucrados y sostener la confianza necesaria para atraer inversión y escalar iniciativas de economía azul con impacto verificable.

Principios del sistema de MEAL

El sistema de MEAL del mecanismo se regirá por los siguientes principios:

- 1. Utilidad para la toma de decisiones:** La información generada deberá ser clara, oportuna y relevante para orientar decisiones estratégicas, técnicas y financieras del mecanismo.
- 2. Transparencia:** Los procesos de selección, asignación de recursos, seguimiento de resultados y comunicación de avances deberán contar con criterios claros y trazables.
- 3. Estandarización regional:** El sistema utilizará indicadores, métodos y métricas comunes que permitan comparar avances entre países y generar evidencia regional consistente.
- 4. Inclusión y equidad:** El monitoreo, la evaluación y la rendición de cuentas deberán incorporar información desagregada por género, edad, identidad étnica, condición socioeconómica y otros criterios pertinentes para identificar brechas y orientar respuestas diferenciadas.
- 5. Participación y retroalimentación:** Las comunidades, organizaciones de base, unidades productivas y aliados territoriales deberán contar con espacios y mecanismos para aportar información, expresar preocupaciones, retroalimentar la implementación y recibir respuestas oportunas.
- 6. Aprendizaje adaptativo:** La evidencia generada deberá utilizarse para revisar supuestos, ajustar estrategias, mejorar instrumentos financieros, fortalecer metodologías de asistencia técnica y adaptar el mecanismo a cambios en el contexto regional.

- 7. Responsabilidad compartida:** Los distintos niveles de gobernanza y operación del mecanismo deberán contar con roles claros en la generación, análisis, uso y comunicación de la información, evitando duplicaciones y fortaleciendo la coordinación entre actores.

Componentes del sistema de MEAL

El sistema de MEAL se estructura en cuatro componentes complementarios: monitoreo, **evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje**. Cada componente cumple una función específica dentro del mecanismo, pero todos se articulan para asegurar una gestión basada en evidencia, orientada a resultados y sensible a las necesidades de los actores territoriales.

A. Monitoreo

El monitoreo implica el seguimiento continuo de actividades, productos, avances y resultados tempranos del mecanismo en cada país. Incluye la recopilación sistemática de datos técnicos, financieros, ambientales, sociales, de inclusión y de gobernanza, asociados tanto al desempeño del mecanismo como al avance de las iniciativas apoyadas.

Este componente permitirá verificar el cumplimiento de planes de trabajo, identificar retrasos o cuellos de botella, observar la evolución del *pipeline*, dar seguimiento al uso de recursos y generar alertas tempranas sobre riesgos operativos, financieros o socioambientales. Será ejecutado por los equipos técnicos nacionales o aliados operativos, con acompañamiento del coordinador técnico regional y apoyo de consultorías especializadas cuando corresponda.

B. Evaluación

La evaluación permitirá analizar, en momentos definidos, la pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad e impacto de las acciones impulsadas por el mecanismo. A diferencia del monitoreo, que se realiza de manera continua, la evaluación tendrá un carácter periódico y analítico, orientado a valorar en qué medida las estrategias, servicios e instrumentos del mecanismo están contribuyendo a los cambios esperados.

Las evaluaciones podrán incluir revisiones de medio término, evaluaciones finales de fase, evaluaciones temáticas o sectoriales, análisis de resultados de pilotos, estudios de caso y evaluaciones externas cuando sea necesario. Sus hallazgos servirán para ajustar la teoría de cambio, mejorar la asistencia técnica, fortalecer el diseño de instrumentos financieros, redefinir criterios de selección y orientar decisiones sobre escalamiento o replicabilidad de iniciativas.

C. Rendición de cuentas

La rendición de cuentas comprende los mecanismos a través de los cuales el mecanismo comunica avances, explica decisiones, recibe retroalimentación y responde ante los actores involucrados. Este componente no se limita a la elaboración de informes para donantes o gobiernos, sino que incluye también la responsabilidad frente a comunidades, organizaciones locales, unidades productivas, aliados operativos e inversionistas.

Para ello, el sistema de MEAL deberá considerar reportes periódicos, espacios de devolución de resultados, mecanismos de consulta, canales de retroalimentación y procedimientos para registrar y responder observaciones, quejas o recomendaciones. La rendición de cuentas fortalecerá la transparencia, la confianza entre actores y la legitimidad del mecanismo, especialmente en territorios donde la participación comunitaria y la inclusión son condiciones necesarias para la sostenibilidad de las iniciativas.

D. Aprendizaje

El aprendizaje es el componente que permite transformar la información generada por el monitoreo, la evaluación y la rendición de cuentas en mejoras concretas para el mecanismo. Su propósito es asegurar que la evidencia no se limite a documentar resultados, sino que alimente decisiones, ajustes operativos, innovación y escalamiento.

Este componente incluirá espacios periódicos de reflexión técnica, sistematización de lecciones aprendidas, intercambio entre países, revisión de buenas prácticas, actualización de metodologías y retroalimentación hacia aliados, consultores y actores locales. El aprendizaje permitirá identificar modelos replicables, mejorar los procesos de preparación de proyectos, ajustar instrumentos financieros, fortalecer la gestión de riesgos y consolidar una cultura de mejora continua en la economía azul del PET Central.

Uso de verificación técnica dentro del sistema de MEAL

Aunque el sistema se organiza bajo un enfoque de MEAL, podrá incorporar procesos de verificación técnica, auditorías externas o validaciones independientes cuando sea necesario sustentar la consistencia de los datos reportados, validar impactos antes de escalar proyectos o aumentar la confianza de inversionistas y cooperantes. En este sentido, la verificación se entiende como una herramienta específica dentro del sistema de MEAL, especialmente relevante para iniciativas que requieran demostrar resultados ambientales, sociales o financieros bajo estándares comparables.

La responsabilidad de activar procesos de verificación externa corresponderá al comité regional *ad hoc* y a la dirección ejecutiva de PACÍFICO, mientras que el coordinador técnico regional dará seguimiento a su implementación y asegurará que los hallazgos se incorporen a los procesos de evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje.

Gestión del conocimiento para el aprendizaje y la toma de decisiones

La información generada por el sistema de MEAL será utilizada para orientar decisiones estratégicas y operativas del mecanismo. Los datos del monitoreo y la verificación serán implementados para ajustar instrumentos financieros, mejorar la asistencia técnica, fortalecer el *pipeline* y perfeccionar la gestión de riesgos para atraer capital.

El coordinador técnico regional analizará periódicamente la información para identificar tendencias, oportunidades, limitaciones y riesgos emergentes.

Los informes semestrales y anuales permitirán que el comité regional ajuste metas o criterios de selección, oriente alianzas y redefina prioridades estratégicas, según la evolución del ecosistema azul de cada país.

Además, el MEAL alimentará el aprendizaje institucional del mecanismo mediante:

- Identificación de modelos replicables.
- Lecciones aprendidas.
- Mejora continua de metodologías.
- Retroalimentación hacia aliados operativos, consultoras y actores locales.

El uso sistemático de la información fortalecerá la gobernanza regional, aumentará la confianza de inversionistas y consolidará un mecanismo estable, transparente e inclusivo.

Indicadores del sistema de MEAL

El sistema de MEAL medirá avances en cuatro niveles:

A. Indicadores de producto (1-3 años)

- Proyectos preparados bajo estándares de sostenibilidad.
- Instrumentos financieros diseñados y piloteados.
- Informes de MEAL semestrales y anuales publicados.
- Alianzas público-privadas facilitadas para financiar y ampliar el *pipeline*.

B. Indicadores de proceso (seguimiento continuo)

- Actividades ejecutadas vs. plan.
- Reuniones de gobernanza y coordinación realizadas.
- Reportes técnicos actualizados.
- Cumplimiento del plan operativo anual (% de actividades ejecutadas).

C. Indicadores de resultado (1-10 años)

- Proyectos que acceden a financiamiento y escalan.
- Reducción de riesgo percibido por la banca.
- Aumento en ingresos y formalización de MIPYMES.
- Incremento en la participación efectiva de mujeres, jóvenes y población afro en el *pipeline*.

D. Indicadores de impacto (+10 años)

- Salud de ecosistemas marino-costeros.
- Generación de empleo digno e inclusivo (género, juventud, etnia).
- Resiliencia económica de comunidades costeras.
- Inversión movilizada hacia la economía azul.
- Número de decisiones regionales basadas en información generada por el MEAL.

7. Inclusión, género y gestión de riesgos

Además de contar con una estructura de gobernanza y un sistema de monitoreo robustos, el mecanismo requiere integrar criterios transversales que aseguren una operación inclusiva, equitativa y resiliente. Por ello, el enfoque de género, la participación de jóvenes y poblaciones vulnerables, así como la gestión de riesgos, se incorporan como condiciones necesarias para orientar la selección, acompañamiento, financiamiento y seguimiento de las iniciativas de economía azul.

Enfoque de género

El enfoque de género debe incorporarse de forma explícita en la gobernanza del mecanismo y de esta forma asegurar que las decisiones, métricas y rutas de trabajo reflejen las brechas estructurales identificadas en el diagnóstico. En el PET Central, las mujeres desempeñan roles centrales en actividades como el piangüeo, el procesamiento de productos marinos y segmentos del turismo comunitario, pero su contribución suele ser poco visible en las estadísticas, en los espacios de decisión y en la asignación de apoyo técnico. Asimismo, las organizaciones lideradas por mujeres enfrentan mayores barreras para acceder a financiamiento y capital de trabajo, lo que limita su capacidad de escalar iniciativas y consolidarse dentro de las cadenas de valor de la economía azul. Estas brechas deben abordarse desde una gobernanza operativa porque requieren una visión estructural y condiciones claras desde la propia gestión del mecanismo, de modo que la equidad de género forme parte de los criterios de priorización, la distribución de capacidades, la articulación regional y el propio sistema de monitoreo y verificación. La incorporación del enfoque de género en el MEAL permitirá generar indicadores específicos y datos comparables para evaluar la distribución equitativa de los beneficios del mecanismo y el grado de participación de las mujeres en los procesos de transformación productiva en el PET Central.

Para asegurar la transversalización efectiva del enfoque de género, el eje de gobernanza y de MEAL integrarán mecanismos operativos específicos en todas las fases del mecanismo. En primer lugar, los criterios de selección y priorización de proyectos deben incorporar indicadores relativos a la participación de mujeres, el liderazgo femenino y las condiciones para su inclusión económica. Asimismo, los procesos de asistencia técnica y aceleración deben considerar módulos diferenciados que fortalezcan capacidades empresariales de mujeres y organizaciones mixtas o lideradas por mujeres. Desde el sistema de MEAL, se establecerán indicadores obligatorios desagregados por sexo para medir acceso a financiamiento, participación en actividades formativas, roles de liderazgo, ingresos y distribución de beneficios. Estos indicadores permitirán dar seguimiento a la equidad en los resultados y ajustar el acompañamiento conforme evolucione la implementación. El mecanismo deberá garantizar la representación de mujeres en los espacios de decisión, prácticas de consulta inclusivas y lineamientos claros para promover el equilibrio de género en los comités y procesos técnicos que resulten pertinentes en su diseño e implementación, según los fondos disponibles.

Finalmente, es esencial asegurar las condiciones habilitantes para su participación —entre ellas, soluciones para el cuido— y promover la sensibilización de los actores masculinos respecto a la importancia de la participación femenina en la economía azul. Esto permitirá que el mecanismo promueva una gobernanza realmente inclusiva y contribuya a cerrar brechas estructurales en el PET Central.

Inclusión de otras poblaciones vulnerables

El diagnóstico del PET Central evidencia que persisten brechas significativas de inclusión que afectan especialmente a jóvenes costeros, población afrodescendiente y comunidades en situación de pobreza multidimensional. Los jóvenes enfrentan limitadas oportunidades educativas y laborales, lo que reduce su participación en cadenas de valor marino-costeras y afecta la continuidad generacional de actividades como la pesca, el turismo comunitario o la innovación azul. La población afrodescendiente, predominante en varias zonas del Pacífico colombiano, ecuatoriano y panameño, enfrenta barreras históricas vinculadas al acceso a educación, infraestructura, financiamiento y visibilidad institucional. Por su parte, los territorios y hogares en pobreza multidimensional presentan rezagos en capital humano, conectividad económica, servicios básicos y capacidades productivas, lo que condiciona su posibilidad de acceder a mercados, financiamiento y procesos empresariales más avanzados. Estas desigualdades tienen implicaciones directas para el diseño del mecanismo porque reducen la capacidad de absorber financiamiento de manera efectiva y evidencian la necesidad de rutas diferenciadas o acompañamientos especiales que permitan la integración real de estos grupos en la economía azul.

El mecanismo debe integrar acciones específicas orientadas a jóvenes, población afrodescendiente y comunidades en pobreza multidimensional. En primer lugar, los criterios de selección y priorización de proyectos deberán identificar y valorar iniciativas provenientes de estos grupos, garantizando rutas de entrada diferenciadas al *pipeline* y asistencia técnica adaptada a sus realidades. Al mismo tiempo, los procesos de fortalecimiento de capacidades incluirán metodologías accesibles, con pertinencia cultural y modalidades flexibles que consideren las limitaciones territoriales, formativas o socioeconómicas de los participantes. Desde el sistema de MEAL, se establecerán indicadores obligatorios desagregados por edad, identidad étnica y nivel socioeconómico para medir acceso a formación, financiamiento, participación en la gobernanza y resultados obtenidos. Estos datos permitirán monitorear brechas de inclusión y ajustar el acompañamiento cuando sea necesario. De la misma forma en que se desarrolla la integración de perspectiva de género, el mecanismo deberá garantizar el fortalecimiento de liderazgos locales jóvenes y afrodescendientes, así como procesos de consulta participativa e intercultural que reflejen las voces y prioridades de estos grupos. En algunos casos, estos procesos podrían incluso anteceder a la identificación misma de emprendimientos. La ampliación de esta suma de criterios y procesos asegurará que la toma de decisiones del mecanismo sea representativa, accesible y sensible a las desigualdades históricas presentes en el PET Central.

La gestión del riesgo como un tema clave

El entorno financiero del PET Central presenta una percepción de riesgo elevada por parte de bancos, inversionistas y fondos de desarrollo. La informalidad económica, la falta de historiales contables verificables, la ausencia de garantías reales y la estacionalidad de sectores como pesca y turismo generan incertidumbre sobre la capacidad de pago y la estabilidad de los flujos de ingresos. Además, la limitada disponibilidad de datos ambientales, sociales y financieros dificulta proyectar retornos y evaluar el desempeño de los proyectos bajo metodologías homogéneas. Como resultado, las iniciativas costeras enfrentan costos de financiamiento más altos, restricciones de acceso al crédito y barreras para estructurar modelos de negocio atractivos para la inversión privada. Esto implica que, si no se gestionan estos riesgos adecuadamente, el mecanismo no atraerá capital privado, no podrá escalar proyectos ni generar un *pipeline* robusto que permita movilizar inversiones de impacto en la región.

Para reducir la percepción de riesgo y atraer capital hacia iniciativas de economía azul, el mecanismo debe integrar herramientas específicas de gestión de riesgos tanto financieras como institucionales. El instrumento por utilizar dependerá de la madurez empresarial de las empresas en cartera, **por lo que desarrollar un plan específico para la gestión del riesgo puede guiar y respaldar este proceso.**

En primera instancia, se emplearán **instrumentos de financiamiento combinado** (*blended finance*) que permitan apalancar donaciones, fondos públicos y recursos filantrópicos como mecanismos de garantía, capital semilla o cobertura de primeros riesgos. Esto disminuye la exposición de bancos e inversionistas privados y facilita la entrada de capital.

Asimismo, el mecanismo implementará procesos de **preparación de proyectos** que fortalezcan los modelos de negocio, generen información financiera verificable y mejoren la capacidad de las organizaciones para cumplir con los requisitos bancarios y atraer inversión.

El sistema regional de MEAL aportará datos comparables y métricas homogéneas sobre el **desempeño** ambiental, social y financiero, reduciendo la incertidumbre y facilitando evaluaciones de riesgo más precisas por parte del sector financiero.

Adicionalmente, la **gobernanza** del mecanismo contribuye a reducir riesgos al coordinar reglas claras, generar confianza entre actores públicos y privados y estandarizar criterios. Esto permite consolidar un *pipeline* bien caracterizado y confiable para la movilización de capital.

8. Hoja de ruta de implementación

La hoja de ruta de implementación plantea la puesta en marcha del Mecanismo Regional de Economía Azul durante un primer ciclo de siete años, considerando dos perspectivas complementarias. La primera corresponde a los escenarios de implementación, que muestran posibles niveles de alcance según la disponibilidad de recursos, capacidades institucionales y grado de especialización que pueda alcanzar el mecanismo. Para ello, se presenta un escenario conservador, orientado a una instalación progresiva, y un escenario ambicioso, que permitiría desplegar una plataforma más robusta desde etapas tempranas.

La segunda perspectiva corresponde a las fases de implementación, que ordenan la evolución operativa del mecanismo en el tiempo. Estas fases siguen una lógica gradual de maduración: inician con la instalación institucional y la validación de pilotos, avanzan hacia el fortalecimiento de la cartera de iniciativas y la activación de servicios de aceleración y financiamiento, y culminan con la consolidación regional, la sostenibilidad financiera y la expansión de una cartera de inversiones de impacto.

Ambas perspectivas deben leerse de manera articulada. Los escenarios no modifican la secuencia de implementación ni la estructura general del mecanismo; más bien definen la intensidad, escala y profundidad con que se desarrollan las actividades dentro de cada fase. Así, tanto el escenario conservador como el ambicioso mantienen la misma ruta progresiva, pero difieren en el volumen de servicios ofrecidos, el grado de especialización técnica, la capacidad de movilización de capital y el alcance territorial de las intervenciones.

Escenarios de implementación

Dado que el mecanismo se puede activar con distintos niveles de inversión inicial, se presentan dos escenarios: uno conservador y otro ambicioso. Esta flexibilidad permite a PACÍFICO y a futuros donantes elegir el nivel de inversión y velocidad de expansión más adecuado según los recursos disponibles.

Escenario conservador - instalación progresiva

Este escenario permite iniciar el mecanismo con recursos limitados, enfocándose en actividades esenciales y estabilizando las capacidades mínimas para operar. El fortalecimiento de capacidades en ciclos cortos de formación, con seguimiento remoto espaciado y apoyo puntual en temas básicos de gestión empresarial, sostenibilidad azul y gobernanza local.

Características clave:

- Equipos compactos en PACÍFICO para el seguimiento regional.
- Servicio de fortalecimiento de capacidades, mediante talleres bimensuales, con seguimiento remoto espaciado.

- Prospección empresarial basada en un mapeo rápido de actores y revisión de información secundaria.
- Consultorías sectoriales pequeñas, de alcance puntual y con entregables básicos.
- Asistencia técnica de baja intensidad para formulación de proyectos.
- Incubación ligera, enfocada en validar ideas y preparar modelos de negocio básicos.
- Instrumentos financieros limitados a diseño conceptual y pilotos acotados.
- Sistema de MEAL mínimo viable, basado en plantillas simplificadas y en un número limitado de criterios.

Resultados esperados del escenario conservador:

- *Pipeline* inicial de 8 a 12 proyectos con potencial de desarrollo.
- Capacidades básicas desarrolladas en actores locales.
- Evidencia mínima para movilizar fondos adicionales.
- Un mecanismo que funciona, pero en versión limitada.

Escenario ambicioso - implementación robusta

Este escenario permite activar una versión mucho más completa del mecanismo desde el primer año. Incluye equipos técnicos robustos, consultorías multisectoriales, especialistas sectoriales, procesos de capacitación más intensivos y analistas financieros.

Características clave:

- Equipos nacionales con dedicación plena y roles especializados.
- Programas temáticos sectoriales, programas intensivos de fortalecimiento empresarial (*bootcamps*) y mentoría empresarial intensiva.
- Prospección empresarial profunda, incluyendo caracterización detallada del ecosistema productivo costero, análisis de cadenas de valor, visitas territoriales y bases de datos empresariales que se pueden integrar al sistema de MEAL.
- Consultorías multisectoriales de mayor escala que incluyen análisis financiero, técnico, ambiental y de mercado.
- Incubación y aceleración empresarial con acompañamiento 1:1 y validación comercial.
- Diseño y pilotaje de instrumentos financieros (fondos rotativos, garantías, líneas de crédito azul).
- Mesas de inversión regionales y articulación con banca de desarrollo.
- Sistema de MEAL avanzado con verificaciones externas y tableros interactivos.

Resultados esperados del escenario ambicioso:

- Un *pipeline* de 20 a 30 iniciativas listas para inversión.
- Instrumentos financieros operativos desde el segundo y tercer año.
- Capacidad instalada en los cuatro países de manera simultánea.
- Generación de evidencia suficiente para escalar el mecanismo y atraer financiamiento mayor.

Tabla 9
Comparativa entre los escenarios

Elemento	Escenario conservador	Escenario ambicioso
Intensidad operativa	Básica	Alta
Prospección	Mapeo rápido	Caracterización profunda del ecosistema
Capacitación	Talleres bimensuales	Programas temáticos intensivos, <i>programas intensivos de fortalecimiento empresarial de mentorías</i>
Incubación	Ligera	Aceleración completa
Consultorías	Pequeñas, sectoriales	Multidisciplinarias, con trabajo territorial
Instrumentos financieros	Diseño conceptual	Diseño + pilotaje + primeras inversiones
MEAL	Mínimo viable	Completo, con auditorías externas
<i>Pipeline</i>	De 8 a 12 proyectos	De 20 a 30 proyectos

El escenario ambicioso ofrece mayor potencial para generar impactos regionales, movilizar capital y consolidar al mecanismo como articulador clave de la economía azul, sin embargo, la adición de componentes a las mismas fases también puede verse como un primer escalamiento del mecanismo. El principal objetivo de plantear dos escenarios es poder identificar elementos clave que pueden irse sumando, según las capacidades instaladas y el financiamiento disponible. No obstante, ambos escenarios permiten comenzar desde el primer año, con una lógica modular que se puede expandir progresivamente de acuerdo con los recursos financieros y las capacidades disponibles.

Fases de implementación

Se propone una implementación del mecanismo en tres fases, durante un período de 7 años.

Fase 1:

Instalación y pilotos (1-3 años)



Objetivo general: Establecer la capacidad operativa mínima viable del mecanismo de PACÍFICO, validar sus procesos mediante pilotos controlados y preparar las bases técnicas, institucionales y financieras que permitirán escalar en las siguientes fases.

Durante el primer año, el mecanismo se concentra en tres frentes:

- Instalación operacional (equipos, procesos, herramientas, MEAL base).
- Consultorías estratégicas iniciales.
- Ejecución de una primera ronda de pilotos que permita probar los servicios del mecanismo a escala reducida.

Fase 2:

Implementación y escalamiento inicial (3-5 años)



Objetivo general: Profundizar la operación del mecanismo, consolidar un *pipeline* regional maduro, iniciar la aceleración empresarial completa, pilotear instrumentos financieros, fortalecer alianzas público-privadas y robustecer el sistema de MEAL.

Si la Fase 1 construyó las bases, la Fase 2 las convierte en capacidades reales, una cartera pequeña, pero más madura e instrumentos financieros para implementar.

Durante estos dos años, el mecanismo pasa de validar herramientas a ejecutarlas a escala controlada, generando resultados visibles y una primera ronda de inversiones piloto.

Fase 3:

Consolidación y expansión regional (5-7 años)



Objetivo general: Escalar modelos exitosos, consolidar un portafolio regional de inversiones de impacto, ampliar la cobertura territorial del mecanismo y establecer las bases para la sostenibilidad financiera e institucional de largo plazo.

Mientras que la Fase 2 le permite despegar al mecanismo, la Fase 3 convierte ese impulso en estructuras y capacidades sólidas, articuladas regionalmente y con evidencia robusta de resultados. Es la etapa en la que el mecanismo se posiciona como el principal articulador de la economía azul en el PET Central.

A continuación, se resume la implementación de las fases anteriores:

Tabla 10
Síntesis: Implementación del Mecanismo Regional de Economía Azul (1-7 años)

Fase	Objetivo	Áreas de acción / Actividades principales	Resultados esperados	Costo Orientativo (por año)
FASE 1 1-3 años Instalación y pilotos	Instalar la capacidad mínima viable y validar procesos del mecanismo.	Pilar 1: Capacitación básica; estudios preliminares; diagnósticos ESG. Pilar 2: Selección de 5 a 8 pilotos; incubación ligera; primeras mesas de diálogo. Pilar 3: Diseño conceptual de instrumentos financieros; conversaciones iniciales con banca. Eje transversal: MEAL mínimo viable y plantillas iniciales.	- Equipos operativos instalados. - Pilotos definidos y en marcha. - MEAL básico implementado. - Proyectos con estudios iniciales. - Primeras alianzas con banca/ actores clave.	Conservador: 250k – 435k USD Ambicioso: 740k – 1,24M USD
FASE 2 3-5 años Implementación y escalamiento inicial	Operacionalizar plenamente los 3 pilares, consolidar un <i>pipeline</i> maduro e iniciar inversiones piloto.	Pilar 1: Programas sectoriales; preinversión avanzada. Pilar 2: Aceleración completa; validación de mercado; estructuración financiera completa; alianzas regionales formales. Pilar 3: Pilotaje de instrumentos financieros (garantías, fondos rotativos, líneas de crédito); gestión activa del portafolio; primeros escalamientos. Eje transversal: MEAL avanzado con auditorías y tableros de control	- Pipeline maduro (de 15 a 25 iniciativas). - Primeras inversiones piloto. - Modelos empresariales validados. - Certificaciones/ estándares adoptados. - Alianzas público-privadas activas. - Tablero de MEAL regional.	Conservador: 990k – 1,57M USD Ambicioso: 2,18M – 3,66M USD

Fase	Objetivo	Áreas de acción / Actividades principales	Resultados esperados	Costo Orientativo (por año)
FASE 3 5-7 años Consolidación y expansión regional	Escalar modelos exitosos, consolidar instrumentos financieros y asegurar sostenibilidad del mecanismo.	Pilar 1: Programas avanzados; expansión territorial; y plataformas digitales. Pilar 2: Aceleración para iniciativas con tracción; rondas regionales; cadenas de valor transfronterizas. Pilar 3: Instrumentos financieros ampliados; portafolio regional robusto; escalamiento territorial. Eje transversal: MEAL consolidado con trazabilidad completa.	• Portafolio regional consolidado. • De 2 a 3 modelos escalados territorialmente. • Instrumentos financieros sostenibles. • MEAL completo con auditorías externas. • Gobernanza regional fortalecida. • Condiciones para un fondo permanente.	Conservador: 1,5M – 2,08M USD Ambicioso: 2,58M – 4,77M USD



Sostenibilidad financiera del mecanismo

La sostenibilidad financiera del mecanismo implica su capacidad para operar de manera estable, movilizar recursos en el tiempo y mantener un portafolio dinámico de proyectos sin depender exclusivamente de fondos de corto plazo. En este sentido, el mecanismo integrará mecanismos estratégicos que permitan asegurar flujos continuos de financiamiento. Por un lado, la adopción de instrumentos de *blended finance* facilitará la combinación de donaciones, recursos públicos, filantrópicos y capital privado, creando esquemas que reduzcan riesgos, amplíen la base de inversionistas y generen recursos recurrentes. Además, la gestión activa del portafolio regional permitirá identificar proyectos con retornos potenciales, estructurar casos de inversión y conectar iniciativas maduras con fuentes diversas de capital. A largo plazo, la sostenibilidad financiera del mecanismo requiere la creación de un fondo regional o endowment que asegure flujos estables; la consolidación de estándares y datos confiables a través del MEAL, que generen confianza y atraigan inversión continua; y la generación moderada de ingresos recurrentes mediante servicios como la administración de fondos temáticos o instrumentos financieros, la facilitación de acuerdos de coinversión (*brokerage*) y la verificación de cumplimiento de estándares ambientales o sociales.

Esta sostenibilidad no solo depende de mecanismos financieros, sino también de condiciones institucionales sólidas. Una gobernanza clara, participativa y basada en evidencia garantiza reglas consistentes para la operación del mecanismo y la gestión del riesgo, permitiendo decisiones confiables y transparentes para inversionistas públicos y privados. Las alianzas estratégicas —con bancos de desarrollo, cooperantes multilaterales, gobiernos, fondos ambientales y sector privado— sostienen el flujo de recursos y amplían la base de coinversión disponible. Finalmente, el sistema MEAL aporta trazabilidad, métricas estandarizadas y datos verificables que son esenciales para mantener relaciones de confianza con inversionistas, facilitar auditorías y reportes, y consolidar el reconocimiento del mecanismo como plataforma estable y creíble para la movilización de capital a largo plazo.

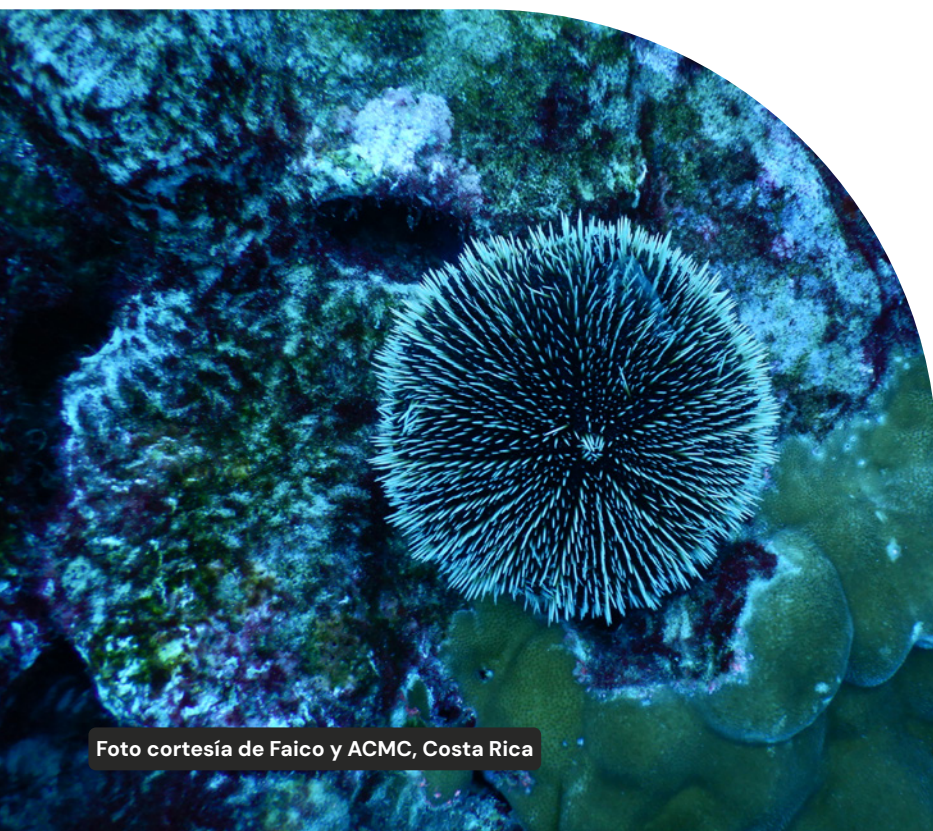


Foto cortesía de Faico y APMC, Costa Rica

Recomendaciones para la implementación

La implementación del Mecanismo Regional de Economía Azul para el PET Central debe avanzar de manera progresiva, articulando asistencia técnica, fortalecimiento organizacional, movilización de capital, gobernanza regional, inclusión social y gestión basada en evidencia. Las siguientes recomendaciones, derivadas del proceso llevado a cabo, buscan orientar la transición entre el diseño conceptual del mecanismo y su puesta en marcha operativa.

1. Implementar el mecanismo de forma progresiva y modular

Es necesario iniciar con una fase de instalación y pilotos controlados que permita validar procesos, herramientas, criterios de selección, rutas de asistencia técnica, instrumentos financieros y sistemas de monitoreo antes de escalar la intervención. Esta aproximación reducirá riesgos, facilitará ajustes tempranos y permitirá demostrar resultados iniciales ante cooperantes, gobiernos e inversionistas.

2. Priorizar sectores con mayor madurez inicial

Durante los primeros años, el mecanismo debería concentrarse en pesca y acuicultura sostenible, así como en turismo costero y marino responsable, por ser sectores con alta relevancia socioeconómica, presencia territorial y mayor potencial de generar resultados tempranos. Los ámbitos de carbono azul, restauración marina, soluciones basadas en la naturaleza, economía circular y manejo de residuos pueden incorporarse gradualmente, conforme existan mayores capacidades técnicas, datos, alianzas y condiciones regulatorias.

3. Fortalecer cadenas de valor, mercados e infraestructura habilitante

El mecanismo debe contemplar estrategias específicas para mejorar cadenas de valor locales, reducir la dependencia de intermediarios y ampliar opciones económicas sostenibles. Esto implica apoyar procesos de agregación de valor, trazabilidad, certificaciones, diferenciación comercial, acceso a compradores responsables e inversiones habilitantes en infraestructura crítica.

4. Invertir en fortalecimiento organizacional y capacidades empresariales

La informalidad, la debilidad contable y la limitada planificación financiera son barreras centrales para acceder a financiamiento. Por ello, es clave una inversión robusta y continua en fortalecimiento organizacional, formalización, administración, gobernanza interna, planificación financiera, cumplimiento normativo y uso de herramientas digitales. Esta asistencia técnica debe ser un componente permanente del mecanismo, no una actividad puntual.

5. Construir un *pipeline* regional diferenciado por nivel de madurez

El mecanismo debe desarrollar una cartera regional de iniciativas clasificadas según su madurez técnica, organizativa, comercial, ambiental y financiera. Esta segmentación permitirá definir rutas diferenciadas de apoyo: incubación para iniciativas tempranas, aceleración para modelos con tracción, estructuración financiera para proyectos con potencial de inversión y escalamiento para experiencias validadas. Con ello, se contribuirá a cerrar la brecha del *missing middle*.

6. Combinar asistencia técnica con instrumentos financieros adaptados

El financiamiento debe responder a la realidad de las MIPYMES, organizaciones comunitarias y emprendimientos costeros. Se recomienda combinar asistencia técnica con capital semilla, subvenciones estratégicas, fondos rotativos, garantías parciales, préstamos blandos, líneas de crédito azul, seguros climáticos y esquemas de *blended finance*. La selección de instrumentos debe responder al nivel de madurez, capacidad de absorción y perfil de riesgo de cada iniciativa.

7. Desarrollar una estrategia explícita de gestión de riesgos

Para atraer capital privado y reducir la percepción de riesgo del sector financiero, el mecanismo debe contar con herramientas de debida diligencia, salvaguardas socioambientales, criterios de evaluación de riesgos, garantías, cobertura de primeros riesgos y procesos de verificación externa cuando corresponda. Esta estrategia debe estar vinculada al sistema de MEAL, de manera que la información generada permita mejorar decisiones financieras y fortalecer la confianza de bancos e inversionistas.

8. Consolidar una gobernanza regional clara y funcional

La implementación requiere roles, reglas de decisión, responsabilidades y mecanismos de rendición de cuentas claramente definidos. Se recomienda formalizar el comité regional *ad hoc*, fortalecer la coordinación técnica regional y establecer progresivamente capacidades nacionales conforme crezca la escala del mecanismo. También será importante contar con un manual operativo que oriente convocatorias, criterios de selección, rutas de acompañamiento, reportes, transparencia y resolución de conflictos.

9. Complementar capacidades institucionales con aliados especializados

La Fundación Pacífico y los fondos ambientales aportan legitimidad, experiencia fiduciaria y presencia territorial, sin embargo, algunas funciones requieren capacidades empresariales, financieras, comerciales, científicas o tecnológicas especializadas. Por ello, es deseable integrar una red de aliados operativos, incluyendo consultoras, incubadoras, aceleradoras, universidades, centros de investigación, bancos de desarrollo, validadores externos y compradores responsables.

10. Integrar inclusión, género y relevo generacional como criterios operativos

La inclusión de mujeres, jóvenes, población afrodescendiente y comunidades en pobreza multidimensional debe reflejarse en los criterios de selección, asistencia técnica, gobernanza, financiamiento y monitoreo del mecanismo. Esto implica diseñar rutas de entrada diferenciadas, promover liderazgos locales, generar condiciones habilitantes para la participación y establecer indicadores desagregados por sexo, edad, identidad étnica y condición socioeconómica.

11. Establecer un sistema de MEAL robusto y orientado al aprendizaje

La disponibilidad de datos sólidos será clave para atraer inversión, reducir incertidumbre y demostrar impacto. Iniciar con un sistema mínimo viable de indicadores, líneas base, plantillas y reportes, permitirá evolucionar hacia una plataforma regional con datos comparables, tableros, auditorías externas y trazabilidad. Así, el sistema combinará monitoreo, evaluación, reporte, verificación, aprendizaje y rendición de cuentas.

12. Definir estándares comunes de sostenibilidad azul e impacto

El mecanismo debe contar con criterios claros para determinar qué iniciativas califican como economía azul sostenible. Estos estándares deben integrar variables ambientales, sociales, financieras, de gobernanza, inclusión y contribución a la conservación marina. Su aplicación progresiva permitirá ordenar el *pipeline*, orientar la asistencia técnica, comparar proyectos y reducir riesgos de financiamiento a iniciativas con impactos insuficientemente demostrados.

13. Fortalecer alianzas financieras y público-privadas desde el inicio

La movilización de capital requiere involucrar tempranamente a bancos de desarrollo, cooperantes, inversionistas de impacto, gobiernos, fondos ambientales, sector privado y compradores responsables. Estas alianzas deben servir no solo para canalizar recursos, sino también para diseñar líneas financieras azules, validar criterios de inversión, definir garantías, reducir asimetrías de información y conectar iniciativas locales con mercados y fuentes de financiamiento.

14. Asegurar la sostenibilidad financiera e institucional del mecanismo

El mecanismo no debe depender exclusivamente de fondos de cooperación de corto plazo. Se deberá construir una estrategia de sostenibilidad que combine recursos no reembolsables, coinversión pública y privada, administración de fondos temáticos, servicios de asistencia técnica, facilitación de acuerdos de inversión y, a largo plazo, la creación de un fondo regional o endowment. Esta sostenibilidad dependerá también de una gobernanza transparente, una cartera activa y evidencia verificable de impacto.

15. Documentar y comunicar aprendizajes de manera sistemática

Finalmente, el mecanismo deberá desarrollar una estrategia de gestión del conocimiento que documente buenas prácticas, fallos, ajustes, innovaciones, casos demostrativos y modelos replicables. La comunicación de resultados debe adaptarse a distintos públicos —comunidades, gobiernos, cooperantes, inversionistas y sector privado— para fortalecer la legitimidad del mecanismo, atraer nuevos recursos y posicionar al PET Central como una región de referencia en economía azul sostenible, inclusiva y basada en evidencia.

En conjunto, estas recomendaciones buscan asegurar que el mecanismo avance desde una propuesta de diseño hacia una plataforma operativa, creíble y sostenible. Su éxito dependerá de la capacidad de integrar asistencia técnica, financiamiento adaptado, gobernanza transparente, inclusión efectiva, datos robustos y aprendizaje continuo.

Referencias

- Amorocho, D., Rodríguez-Zuluaga, J., Payán L., Zapata, L. y Rojas P. (2015). *Plan de Manejo: Tortugas Marinas del Parque Nacional Natural Gorgona – Pacífico colombiano*. WWF-Colombia. www.cmarpacifico.org/sites/default/files/content/files/plan_de_manejo_tortugas_marinas_del_pnn_gorgona_0.pdf
- Banco de desarrollo de América Latina y el Caribe. (2023). *Inversiones para la economía azul en América Latina y el Caribe: Perspectivas regionales y casos de éxito*. CAF. <https://www.caf.com>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2023). *Políticas agropecuarias, acuícolas y pesqueras en Ecuador: Análisis y cuantificación de los apoyos en 2017-2021 y su vinculación con las emisiones de gases de efecto invernadero*. BID. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Políticas-agropecuarias-acuicolas-y-pesqueras-en-Ecuador-analisis-y-cuantificacion-de-los-apoyos-en-2017-2021-y-su-vinculacion-con-las-emisiones-de-gases-de-efecto-invernadero.pdf>
- Banco Mundial. (2025). *Un santuario sin fronteras: proteger el Pacífico Este Tropical*. BM. <https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/proteger-el-pacifico-este-tropical>
- CMAR. (2021). *Plan de Acción para la Conservación de Tiburones, Rayas y Especies Afines del CMAR (PACTME 2021-2025)*. <https://www.cmarpacifico.org/sites/default/files/content/files/20211208-PACTME.pdf>
- Collaborative Leaders Network. (s. f.). *The role of the convenor*. Collaborative Leaders Network. <https://collaborativeleadersnetwork.org/leaders/the-role-of-the-convenor/>
- Departamento Nacional de Planeación. (2015). *Tipologías Departamentales y Municipales: Una propuesta para comprender las entidades territoriales colombianas*. Departamento Nacional de Planeación. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Tip-FormatoPublicacion.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación. (2016). *Los retos en cierre de brechas para los nuevos mandatarios: región Pacífico*. Departamento Nacional de Planeación. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Publicaciones/Cartilla%20Pacifico%2023-01-2016.pdf>
- Fundación Charles Darwin. (2019). *Tiburones de la reserva marina de Galápagos*. Fundación Charles Darwin. www.cmarpacifico.org/sites/default/files/content/files/fcd_2019_guiadetiburones.pdf
- Fundación Charles Darwin (FCD) y WWF-Ecuador. (2018). *Atlas de Galápagos, Ecuador: Especies Nativas e Invasoras*. Quito, FCD y WWF-Ecuador. www.cmarpacifico.org/sites/default/files/content/files/atlas_baja_Agosto2018_0.pdf
- INCAE Business School. (s. f.). *Economía azul: un mar de oportunidades*. <https://incae.edu/economia-azul-un-mar-de-oportunidades/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2011). *Resultados del Censo 2010 de la población y vivienda en el Ecuador*. INEC Ecuador. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Presentaciones/capitulo_educacion_censo_poblacion_vivienda.pdf#:~:text=IPICHINCHA%2010%2C62GALAPAGOS%2010%2C43GUAYAS%209%2C44EL%20ORO,7%2C922COTOPAXI%207%208%2C23BOLIVAR%207%2C824CAÑAR%207%2C7
- Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2018). *Panamá en cifras*. (58.ª ed.). INEC Panamá. <https://www.inec.gob.pa/archivos/p8551panamacifrascompleto.pdf>

- Joint SDG Fund. (2021). *Financing United Nations Catalytic Action to 'Rescue' the Sustainable Development Goals*. Annual Report. https://annualreport.jointsdgfund.org/wp-content/uploads/2022/05/2021_ANNUAL_REPORT.pdf
- La Hora. (28 de mayo de 2025). *Las 12 provincias de Ecuador más golpeadas por la crisis económica*. La Hora. www.lahora.com.ec/economia/Las-12-provincias-de-Ecuador-mas-golpeadas-por-la-crisis-economica-20250527-0039.html
- Ministerio de Ambiente de Panamá. (2017). *Diagnóstico de la situación de las tortugas marinas en Panamá y plan de acción nacional para su conservación*. Tiwys WorkShop, S.A. www.cmarpacifico.org/sites/default/files/content/files/DIAGNO_1.pdf
- Ministerio del Ambiente y Agua, WildAid, Cooperación Técnica Alemana – GIZ. (2020). *Plan de Acción: Conservación de tortugas marinas Ecuador (2021-2030)*. MAAE, WildAid, GIZ. www.cmarpacifico.org/sites/default/files/content/files/20211208-PACTME.pdf
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2016). *Guía de conservación y observación de tortugas marinas en los Parques Nacionales Naturales de Colombia* (3.ª ed.). Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y WWF-Colombia. www.cmarpacifico.org/sites/default/files/content/files/guia-conservacion-observacion-tortugas-marinas-PNN.pdf
- Ministerio de Ambiente y Energía y Sistema Nacional de Áreas de Conservación. (2018). *Estrategia Nacional para la Conservación y Protección de las Tortugas Marinas en Costa Rica*. Ministerio de Ambiente y Energía y Sistema Nacional de Áreas de Conservación. www.cmarpacifico.org/sites/default/files/content/files/Estrategia%20Nacional%20de%20Tortugas%20Marinas%20Costa%20Rica.pdf
- NOAA Coral Reef Watch. (2024). *Pacific Climate Update. Coral Bleaching Heat Stress Analysis and Seasonal Guidance through June 2024*. Daily Global 5km SST Anomalies. Versión 3.1. National Oceanic and Atmospheric Administration. https://coralreefwatch.noaa.gov/satellite/analyses_guidance/pacific_cbts_ag_20240307.php
- Piedrahita, Y. (2018). *Current situation of the shrimp industry in Ecuador*. Cámara Nacional de Acuicultura. <https://abccam.com.br/wp-content/uploads/2018/10/Yahira-Piedrahita-Current-situation-of-the-shrimp-industry-in-Ecuador.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2023). *Atlas de Desarrollo Humano Cantonal 2022* [Informe]. https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-06/informe_atlas_de_desarrollo_humano_cantonal.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2024). *Atlas de Desarrollo Humano Cantonal: Análisis de resultados*. PNUD – Costa Rica. <https://pnud-conocimiento.cr/wp-content/uploads/2024/10/atlas-cantonal-reporte-2.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2024). *Informe Nacional de Desarrollo Humano. Colombia: territorios entre fracturas y oportunidades*. PNUD. www.undp.org/sites/zskgke326/files/2024-10/undp_co_pub_informe_nacional_desarrollo_humano_2024.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2024). *Informe Nacional de Desarrollo Humano Panamá 2024: Entender el presente para develar el futuro*. PNUD. www.undp.org/es/panama/publicaciones/indh-panama-2024
- Sistema Nacional de Información y Registro Único de Beneficiarios del Estado, Universidad de Costa Rica – Escuela de Estadística y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2023). *Atlas de Desarrollo Humano Cantonal en Costa Rica, 2022*. SINIRUBE, UCR Y PNUD. www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-06/informe_atlas_de_desarrollo_humano_cantonal.pdf

- Sistema Nacional de Áreas de Conservación de Costa Rica. (2013). *Análisis de vulnerabilidad de las zonas oceánicas y marino-costeras de Costa Rica frente al cambio climático (BIOMARCC)*. SINAC. www.sinac.go.cr/ES/docu/ASP/Estudio%20Cient%C3%ADfico%20STO6%20Vulnerabilidad%20Cambio%20Clim%C3%A1tico%20BIOMARCC%202013.pdf
- Torres, W. (4 de julio de 2021). *Nueve provincias de Ecuador con bajo acceso a agua potable*. Primicias.ec. digital. www.primicias.ec/noticias/economia/provincias-ecuador-acceso-agua-potable/
- United Nations Development Programme & Coordinating Ministry for Maritime Affairs and Investment. (2022). *Blue Financing Strategic Document. Archipelagic & Island States, Innovative Financing Forum Lab*. <https://drive.google.com/file/d/1UPYq5DV1BbBS8MtqxxFUuZIPPdX1OV4P/view>
- Watch, N. C. R. (n.d.). *Coral Reef Watch Coral bleaching heat stress analysis and guidance*. https://coralreefwatch.noaa.gov/satellite/analyses_guidance/pacific_cbts_ag_20240307.php
- World Wildlife Fund. (2022). *Ocean Markets & Finance: Leveraging private sector action to deliver scalable, durable global oceans solutions*. WWF. www.worldwildlife.org/documents/651/8bjcic5ref_Ocean_Markets_Finance.pdf

Glosario

Aceleración: Proceso de acompañamiento técnico y empresarial orientado a fortalecer iniciativas con potencial de crecimiento, mejorar sus modelos de negocio, preparar planes financieros, validar su propuesta de valor y aumentar su capacidad para acceder a mercados, alianzas o financiamiento.

Blended finance: Combinación de fondos públicos, privados y de cooperación para reducir riesgos y atraer inversión sostenible.

Cadena causal: Secuencia lógica que explica cómo una intervención transforma insumos y actividades en productos, resultados e impactos. Permite mostrar la relación entre las brechas identificadas, las acciones del mecanismo y los cambios esperados en conservación, inclusión, financiamiento y desarrollo económico.

Capital semilla: Es el financiamiento inicial que recibe un emprendimiento o proyecto en sus etapas más tempranas para validar la idea, desarrollar un prototipo o iniciar operaciones básicas.

Carbono azul: Carbono capturado y almacenado por ecosistemas marino-costeros, como manglares, pastos marinos y marismas, que contribuyen a la mitigación del cambio climático y generan beneficios para la biodiversidad, la protección costera y los medios de vida locales.

Convener/broker: Rol de articulación mediante el cual una organización convoca, conecta y facilita la colaboración entre actores diversos, como comunidades, gobiernos, inversionistas, cooperantes, fondos ambientales y sector privado. Como *convener*, el mecanismo reúne actores alrededor de una agenda común; como *broker*, facilita conexiones, alianzas y oportunidades de financiamiento o cooperación.

Economía Azul: Enfoque para identificar y promover iniciativas económicas marino-costeras que integren objetivos de conservación ambiental, impacto social inclusivo, innovación, sostenibilidad financiera, y coherencia con marcos de políticas públicas y metas globales.

Economía circular: Modelo de producción y consumo que busca reducir residuos, aprovechar mejor los recursos y mantener materiales, productos y servicios en uso durante el mayor tiempo posible. En el contexto marino-costero, puede incluir iniciativas de valorización de residuos, reducción de plásticos, reutilización de materiales, innovación productiva y prevención de la contaminación marina.

Escalabilidad: La capacidad de una iniciativa para crecer en volumen o cobertura dentro del mismo contexto manteniendo su desempeño y sostenibilidad.

Fondo regional: Conocido en inglés como endowment, mecanismo financiero de largo plazo que administra un capital base para generar rendimientos destinados a financiar de manera sostenida programas, proyectos o iniciativas regionales. En el contexto del mecanismo puede contribuir a asegurar recursos estables para la economía azul, la conservación marina y el fortalecimiento de capacidades en el PET Central.

Fondo rotativo: Es un mecanismo financiero en el que los recursos entregados (por ejemplo, préstamos o apoyos reembolsables) regresan al fondo y se vuelven a utilizar para financiar nuevas iniciativas, permitiendo que el capital se recicle continuamente.

Gobernanza multinivel: Coordinación entre niveles institucionales (regional, nacional y local) para decisiones e implementación conjunta.

Inversión de impacto: Inversión que busca generar, además de retorno financiero, resultados positivos y medibles en términos ambientales, sociales o de gobernanza. En el contexto de la economía azul, se orienta a iniciativas que contribuyen a la conservación marina, la resiliencia de comunidades costeras, la generación de empleo digno y el uso sostenible de los recursos oceánicos.

Línea base: Es el conjunto de datos iniciales que describe la situación actual antes de la implementación de un proyecto, programa o intervención, y sirve como punto de referencia para medir cambios, impactos y resultados a lo largo del tiempo.

Mecanismo: Conocido en inglés como *facility*. Plataforma que integra asistencia técnica y financiamiento para impulsar iniciativas sostenibles marino-costeras.

Missing middle: Brecha de financiamiento entre microcréditos y créditos de gran escala, que limita el acceso de pequeñas iniciativas.

Pipeline: Cartera de iniciativas de economía azul en preparación o en proceso de fortalecimiento que avanzan por un flujo estructurado de desarrollo hasta convertirse en proyectos listos para inversión.

Replicabilidad: La posibilidad de transferir un modelo exitoso a otros territorios o comunidades.

Sistema de MEAL: Sistema de monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje que permite dar seguimiento a la implementación de una intervención, valorar sus resultados, informar de manera transparente a los actores involucrados y utilizar la evidencia generada para mejorar la toma de decisiones. En el contexto del mecanismo, contribuye a medir avances ambientales, sociales, financieros y de gobernanza, fortalecer la confianza entre actores y ajustar las estrategias de apoyo a las iniciativas de economía azul.

Subvenciones: Son recursos financieros no reembolsables otorgados por una entidad pública, privada o de cooperación para apoyar proyectos, programas o actividades específicas, sin obligación de devolver el dinero.

Unidad productiva: Empresa, cooperativa o grupo comunitario que desarrolla actividades económicas sostenibles ligadas al océano y la costa.

Apéndices

Apéndice A. Contribuyentes al proceso de construcción del diseño del Mecanismo Regional de Economía Azul

Tipo de actor	Institución/entidad	Participante
Colombia		
Autoridad nacional pesca	Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca	Raúl Pardo Boada
Fondo Ambiental Fundador de PACÍFICO	Fondo Acción	Andrés Cuellar, Juana Camacho
Fondo Ambiental Fundador de PACÍFICO	Patrimonio Natural	Inés Cavelier
Sector financiero	Asobancaria Colombia	José González
Organizaciones no gubernamentales	Fundación Squalus	Andrés Navia
Sector financiero	Bancóldex	María Mariquez, Claudia Marcela Gutiérrez Cárdenas
Organizaciones no gubernamentales	Conservación Internacional Colombia	Pilar Herrón
Costa Rica		
Autoridad nacional ambiental	Ministerio de Ambiente y Energía: Sistema Nacional de Áreas Protegidas – Programa Marino y Costero e Isla del Coco	Jenny Asch, Gina Cuza
Autoridad nacional pesca	Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura	Ginnete Valerin
Fondo Ambiental Fundador de PACÍFICO	Asociación Costa Rica por Siempre	Cristina Sánchez
Sector financiero	Banco Nacional de Costa Rica	Guillermo Rodríguez, Marcela Lizano
Sector financiero	Banco Popular y de Desarrollo Comunal	Gina Carvajal

Tipo de actor	Institución/entidad	Participante
Organizaciones no gubernamentales	Conservación Internacional Costa Rica	Ana Gloria Guzmán
Organizaciones no gubernamentales	MarViva Costa Rica	Katherine Arroyo
Ecuador		
Autoridad nacional ambiental	Director Parque Nacional Galápagos/ Comité técnico regional Corredor Marino del Pacífico Este Tropical	Carlos Ortega, Lorena Sánchez
Sector financiero	Galápagos Life Fund	Mónica Calvo Pina, Carolina Astudillo
Organizaciones no gubernamentales	Conservación Internacional Ecuador	Carolina Rosero
Panamá		
Autoridad nacional ambiental	Ministerio de Ambiente: Dirección Nacional de Costas y Mares/Comité técnico regional del Corredor Marino del Pacífico Este Tropical	Digna Barsallo
Autoridad nacional pesca	Autoridad de los recursos acuáticos de Panamá	Karla Adames
Fondo Ambiental Fundador de PACÍFICO	Fundación Natura	Juan Mate
Organizaciones no gubernamentales	MarViva Panamá	Vicente del Cid
Enfoque regional		
Sector financiero	Fundación Pacífico	Natalia Arango, Andrea Montero
Plataforma regional	Corredor Marino del Pacífico Este Tropical (secretaría en Panamá)	María Fernanda Cuartas
Organizaciones no gubernamentales	Conservación Internacional	Marco Quesada
Sector financiero	Banco Centroamericano de Integración Económica	Ángel Murillo
Sector financiero	Corporación Financiera Internacional	Mauricio Vélez
Sector financiero	Banco Mundial	Kanako Hasegawa, David Maleki

Tipo de actor	Institución/entidad	Participante
Otros mecanismos		
Sector financiero	Mar Fund	María José González
Sector financiero	Fondo Caribeño para la Biodiversidad	Tadzio Bervoets
Sector financiero	Fondo Acción	Elizabeth Valenzuela, Paula Giraldo



Apéndice B.

Abordaje metodológico para el diseño del mecanismo

El diseño del Mecanismo Regional de Economía Azul para el PET Central se desarrolló durante 2025 mediante un proceso progresivo de análisis, consulta y estructuración técnica. El abordaje metodológico combinó revisión documental, entrevistas con actores estratégicos, análisis de experiencias regionales e internacionales, identificación de instrumentos financieros y construcción de una lógica de intervención basada en Teoría del Cambio, complementada con herramientas de *Design Thinking*.

1. Proceso de diseño

El proceso se organizó en tres líneas principales de trabajo, cuyos resultados sirvieron como base para definir la propuesta conceptual, estratégica y operativa del mecanismo.

1.1. Mapeo de actores clave en Economía Azul

Se realizó un mapeo de actores relevantes en los cuatro países del PET Central —Colombia, Costa Rica, Ecuador y Panamá—, incluyendo entidades públicas, sector privado, ONG, fondos ambientales, aliados estratégicos y organizaciones comunitarias. Este análisis permitió identificar capacidades, intereses, limitaciones y oportunidades de articulación entre los distintos actores vinculados a la economía azul.

Las actividades incluyeron revisión documental, entrevistas a 40 actores estratégicos y clasificación de actores en seis funciones operativas: administradores, donantes, entidades rectoras, ejecutores, aliados estratégicos y beneficiarios. Como resultado, se identificaron oportunidades para fortalecer el vínculo entre financiamiento internacional y territorios locales, así como riesgos asociados a la fragmentación de agendas, la duplicación de esfuerzos y la ausencia de indicadores comunes. Este tema se desarrolla con mayor detalle en el documento correspondiente de la serie técnica de PACÍFICO, disponible en nuestro [sitio web](#).

1.2. Sistematización de buenas prácticas e innovaciones

Se sistematizaron experiencias relevantes de economía azul en los países del PET Central, mediante investigación documental, entrevistas y análisis de casos emblemáticos. Esta línea de trabajo permitió identificar modelos de negocio, arreglos de gobernanza, prácticas de comercialización, mecanismos de acceso a financiamiento y enfoques de inclusión con potencial de escalabilidad o replicabilidad.

El análisis consideró factores habilitantes como gobernanza, acceso a financiamiento, infraestructura, capacidades organizativas, trazabilidad, articulación con mercados y enfoque de género. Entre los principales hallazgos se identificó la existencia de una diversidad de modelos con distintos niveles de madurez, así como la necesidad de segmentar los apoyos del mecanismo, según el grado de desarrollo de cada iniciativa. También se evidenció la importancia de combinar asistencia técnica, financiamiento

e indicadores comunes de impacto para fortalecer la viabilidad de las iniciativas. Este tema se desarrolla con mayor detalle en el documento correspondiente de la serie técnica de PACÍFICO, disponible en nuestro [sitio web](#).

1.3. Identificación de instrumentos financieros y lecciones aprendidas

Se analizó la arquitectura de instrumentos financieros aplicables a iniciativas de economía azul, incluyendo créditos, subvenciones, bonos temáticos, fondos rotatorios, *blended finance* y otros mecanismos de financiamiento combinado. Asimismo, se revisaron experiencias operativas de referencia, tales como Meloy Fund, MAR Fund, Caribbean Biodiversity Fund y Sol Natura, entre otras.

Este análisis permitió identificar lecciones relevantes para el diseño del mecanismo, entre ellas la importancia de vincular asistencia técnica con financiamiento, adaptar los instrumentos al nivel de madurez de las iniciativas, establecer criterios claros de elegibilidad, construir alianzas estratégicas y aplicar reglas progresivas de acompañamiento e inversión. En conjunto, los hallazgos confirmaron que el éxito de un mecanismo regional no depende únicamente de la disponibilidad de instrumentos financieros, sino de la existencia de un ecosistema articulado de capacidades técnicas, alianzas multisectoriales, gobernanza y generación de carteras de proyectos financiables.

2. Enfoque metodológico

El diseño del mecanismo combinó la Teoría del Cambio como marco estructural con herramientas de *Design Thinking* orientadas a la comprensión de necesidades, validación de alternativas y ajuste progresivo de la propuesta. Esta combinación permitió desarrollar un diseño técnicamente consistente, pero suficientemente flexible para adaptarse a las condiciones institucionales, territoriales y financieras del PET Central.

2.1. Teoría del Cambio

La Teoría del Cambio se utilizó como marco principal para ordenar la lógica de intervención del mecanismo. Este enfoque permitió vincular las brechas identificadas en la región —como la fragmentación institucional, la ausencia de proyectos viables, las limitaciones de acceso a financiamiento y la debilidad de capacidades locales— con las funcionalidades estratégicas, líneas de acción, resultados esperados e impactos del mecanismo.

En particular, la Teoría del Cambio facilitó la definición y alineación de objetivos, la identificación de supuestos y condiciones habilitantes, la construcción de la cadena causal y la formulación de elementos para el sistema del MEAL. También permitió asegurar coherencia entre las metas ambientales, sociales y económicas del mecanismo en los cuatro países del PET Central.

2.2. Herramientas de *Design Thinking*

Las herramientas de *Design Thinking* se incorporaron principalmente durante las fases de diagnóstico, conceptualización y validación. Su uso permitió comprender con mayor profundidad las necesidades, aspiraciones, brechas y restricciones de los potenciales usuarios, beneficiarios y aliados del mecanismo.

Este enfoque se reflejó en la realización de entrevistas cualitativas, la identificación de oportunidades de mejora a partir de experiencias territoriales, la ideación de alternativas para la gobernanza, los instrumentos financieros y los criterios de elegibilidad, así como en la flexibilización del modelo operativo. De esta manera, el diseño incorporó una lógica iterativa, orientada al aprendizaje y a la adaptación frente a distintos niveles de madurez institucional, empresarial y comunitaria.

3. Aplicación metodológica en el diseño del mecanismo

El proceso metodológico se aplicó de manera progresiva a lo largo de las principales etapas de diseño. En una primera fase, se desarrolló la revisión documental, el análisis de contexto y el mapeo multiactor. Posteriormente, se sistematizaron buenas prácticas, casos demostrativos e instrumentos financieros relevantes para la economía azul. Con base en estos insumos, se estructuraron las funcionalidades estratégicas, la propuesta de valor, la cadena causal, las líneas de acción, los resultados esperados y los elementos básicos del sistema de monitoreo, evaluación y aprendizaje.

Finalmente, el diseño incorporó escenarios de implementación y fases operativas que permiten adaptar la puesta en marcha del mecanismo a la disponibilidad de recursos, las capacidades institucionales y el ritmo de maduración de las iniciativas en cada país. Este abordaje permitió construir una propuesta regional orientada a articular asistencia técnica, aceleración empresarial, movilización de capital, gobernanza basada en evidencia y aprendizaje continuo para impulsar iniciativas de economía azul en el PET Central.

Proyecto:
PACÍFICO-Conservación Regional Marina en
el Pacífico Este Tropical Central



France 



FONDS
FRANÇAIS POUR
L'ENVIRONNEMENT
MONDIAL

